



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Petra Kňazeová

Název práce: Securitization of Muslim Populations following the Charlie Hebdo Attacks (Comparison of Media Discourse in France and Great Britain)

Obor/Rok: Bezpečnostní studia (2018)

Autor posudku (vedoucí): PhDr. Ondřej Ditrych, MPhil. Ph.D.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	7
	Teoretický konceptuální rámec	30	23
	Metodologie, analýza argumentace	40	30
<i>Celkem</i>		80	60
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	7
	Styl	5	3
	Formální kritéria	5	3
<i>Celkem</i>		20	13
CELKEM		100	73



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Předložená práce si klade za cíl analýzu mediálního diskursu materializovaného na stranách čtveřice tištěných novin ve Spojeném království a Francii v časovém intervalu před a po útoku na redakci satirického časopisu Charlie Hebdo v Paříži. Za tímto účelem se autorka chce opírat o konceptuální aparát zejména CDA, HDA a teorie sekuritizace.

Práce má relevantní téma (velmi dobře uvedené na jejím začátku) a slibně vytyčený výzkumný záměr. Provedení je nicméně zatíženo nedopracovaností jejích jednotlivých částí. Z hlediska struktury není dělena zcela standardně – např. sekce věnovaná integraci, jež má zdůvodnit výběr případů, je samostatně stojící mimo metodologii a má rozsah jediného odstavce, metodologie sama je rozdělena do dvou částí, z nichž první, věnovaná výběru dat, předchází stanovení teoretického rámce i obecně výzkumnému designu a z hlediska provázanosti ne zcela případné je i umístění částí věnovaných historickému kontextu mediálního diskursu ve Spojeném království a Francii, které kromě toho připomínají spíše rozsáhlé parafráze dvou vybraných zdrojů (Brown 2010; Tejani 2015). Samotná interpretivní analýza zaujímá pouze menší část práce jako celku. Argument je nicméně i přesto v zásadě logicky strukturován.

Autorka prokazuje poměrně jisté uchopení základních pojmů CDA, HDA a teorie sekuritizace. V teoretické části práce nicméně uvádí na scénu řadu konceptů – doplněných navíc ještě z disciplíny mediálních studií –, které se poté chvályhodně pokouší integrovat do výzkumného designu pro analýzu, činí tak ovšem úsporně, bez hlubší operacionalizace a tím pádem i následné aplikace. Až v metodologické části je provedena rozsáhlejší diskuse konstrukce identity s návazností na roli sdělovacích prostředků při replikaci stereotypních vzorců, do výzkumného designu ani interpretace se však výrazněji nepromítá. Jasně stanovena jsou na druhé straně kritéria pro složení korpusu i metoda analýzy.

Analýza samotná prokazuje zpracování poměrně rozsáhlého zdrojového materiálu i schopnost autorky pracovat s kulturně podmíněnými konotacemi. Vzhledem k dílčí aplikaci konceptuálního rámce je nicméně interpretační potenciál analýzy omezený. Diskuse závěrů je obsažena na necelé straně a opět hlouběji neprovazuje představený teoretický rámec se zkoumaným materiálem.



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

Vedlejší kritéria:

S výjimkami v podobě výše uvedené výhradou v podobě nestandardní struktury, stručnosti některých kapitol a absence číslování stránek je práce po formální a stylistické práce na uspokojivé úrovni. Autorka pracuje se zdrojovým aparátem, který je spíše omezený, nicméně dostatečný.

Celkové hodnocení:

Nemalý potenciál práce zůstává nenaplněn vzhledem k patrné nedopracovanosti jednotlivých částí a jejich pouze dílčí provázanosti. Mezi přednosti práce patří prokázané porozumění konceptům, které uvádí v teoretickém rámci a zpracování nemalého množství empirického materiálu. Slabší stránkou je potom zejména omezená operacionalizace a aplikace konceptů v samotné interpretivní analýze, která je svým rozsahem navíc poměrně úsporná.

Výsledná známka: C

Podpis: