

POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Petr Talacko
Téma práce:	Nabytí od neoprávněného
Rozsah práce:	68 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 23. 11. 2017	

- Aktuálnost (novost) tématu:** Nabytí od neoprávněného je klasickým civilistickým tématem. Na jeho aktuálnosti přidává relativně krátká účinnost OZ 89/2012, který přinesl jednotnou úpravu tohoto institutu. Autor nezúžil zvolenou problematiku na „klíčová ustanovení“ §§ 1109 – 1113, ale v souvislostech se zabývá nabytím od neoprávněného na základě materiální publicity veřejných seznamů, přechodných ustanovení a svépomocných prodejů. Zvolené téma je vysoce aktuální a praktické. Přes jeho relativně obsáhlé literární zpracování, zůstávají mnohé otázky nejednoznačně zodpovězené. Z teoretického hlediska je téma průřezovým zkoumáním střetu dvou základních soukromoprávních zásad – dobré víry a právní jistoty.
- Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:** Autorem zvolené téma je vzhledem ke skutečnostem uvedeným v bodě 1 náročné a to nejen po stránce vstupních informací, ale též po stránce teoretické. Autor v zásadě využil relevantní tuzemské historické i recentní zdroje, navíc pracoval též s německou právní úpravou a literaturou. Diplomant patřičně využil judikaturu českých soudů vztahující se k předchozí právní úpravě, na které demonstruje vývoj institutu, který dovršuje analýzou současné právní úpravy. Po teoretické stránce autor využil v zásadě standardních interpretačních metod. Kritická analýza konkrétních ustanovení je završená syntézou poznatků. Přiměřeně je využita též metoda historická a komparativní. Nosným prvkem skladby práce je však argumentace zásadami, kterými autor své závěry podpírá.
- Formální a systematické členění práce:** Diplomant předloženou práci přehledně rozčlenil vedle úvodu a závěru do čtyř kapitol (Věcná práva, Historie nabytí od neoprávněného, Úprava v občanském zákoníku 89/2012, Krátký exkurz do německé právní úpravy). Jednotlivé kapitoly jsou dále členěny na podkapitoly až na konkrétně zaměřené části těchto podkapitol). Systematika práce je na velmi dobré úrovni. Práce vykazuje provázanost, autor postupuje od obecnějších témat ke konkrétnějším otázkám. Systemizujícími prvky jsou: hierarchické pojetí právní úpravy a odkazy na ústavní konformitu a dále historizující koncepce práce.
- Vyjádření k práci:** Předložená práce je zdařilým zpracováním autorem zvolené problematiky. Autor strukturoval text v zásadě historizujícím výkladem (druhá kapitola), počínaje římským právem, středověkým vývojem a kodifikacemi některých evropských států z 19. století. Výklad je v oblasti tuzemské úpravy doveden až k rekodifikaci soukromého práva. Kladně lze hodnotit autorovu snahu o komplexní pojetí problematiky, systematickou práci s právními zásadami a kladení si častých otázek, na které hledá v textu práce odpovědi. Diplomant se neomezil na pouhou rešeršně pojatou kompilaci, ale zaujímá své postoje a vyslovuje názory, které kultivovaně argumentuje na několika místech textu – str. 45, dále v kapitole 3. 2. 14. „Zhodnocení platné právní úpravy“ str. 62 a násl., především však v samotném závěru práce. Kladně je potřeba hodnotit didakticky zvolené pojetí, kdy diplomant nejprve vykládá zásad a podmínky nabytí od

neoprávněného a dále se zabývá dopady resp. okamžikem nabytí vlastnického práva. Zajímavá je dalekosáhle rozvedená úvaha o dopadech ustanovení § 1112 str.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce vymezený na straně 2 byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu	Autor prokázal schopnost pracovat samostatným a tvůrčím způsobem. Generátor shod vykázal shodu nižší než pět procent v počtu 111 dokumentů.
Logická stavba práce	Práce má velmi dobrou a provázanou logickou strukturu.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autor využil relevantní domácí literaturu (učebnice, komentáře, časopisecké články a internetové zdroje). Vhodně využil též německou odbornou literaturu. Závěry uvedené v práci nacházejí dostatečnou právní oporu v řádně citované literatuře a judikatuře. Poznámkový aparát je veden průběžně a čítá 283 poznámek pod čarou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je dostatečná a napříč prací konstantní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Předložená práce má velmi dobrou grafickou úpravu, tabulky ani grafy nebyly použity.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce má velmi dobrou jazykovou úroveň.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

K předložené práci lze mít drobné připomínky formálního rázu: str. 5 využita judikatura, str. 23 vlastnictví nabyvatele, str. 36 vzhledem k tomu, že ustanovení o pohledávkách jsou upraveny v části IV., str. 37 při nabývání.

V rámci ústní obhajoby se diplomant zaměří na srovnání vydržení a nabytí od neoprávněného.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Předložená práce splňuje formální i materiální požadavky kladené na tento druh prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Výborně

V Praze dne 18. 12. 2017

JUDr. et. MUDr. Alexandr Thöndel, Ph. D.
Konzultant diplomové práce