

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Kateřina Horáková
Téma práce:	Klinické hodnocení léčiv
Rozsah práce:	60 stran textu (plus 12 stran nezbytných částí práce)
Datum odevzdání práce:	Leden 2018 (rukopis uzavřen dne 31.12.2017)

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Předložená diplomová práce na téma „Klinické hodnocení léčiv“ je zpracována na velmi dobré úrovni. Autorka projevila zájem o problematiku nejenom ze správně právního pohledu. Zvolené téma je aktuální i z hlediska jiných vědních oborů, kterými jsou obory farmakologické či medicínské. Z práce je nepochybně patrné autorčin zájem nejenom o právo (teorii správního práva), ale i jeho dopad a vliv na praxi.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je náročné nejenom na teoretické znalosti z oblasti správního práva a práva vůbec. Vyžaduje schopnost orientace i v jiných oborech, kterými jsou právě výše uvedené obory farmakologické a biomedicínské. Autorka čerpala z dostupných zdrojů, které při své práci rozumně využila.

### 3. Formální a systematické členění práce

K formálnímu a logickému členění práce nemám žádných výhrad. Práce je členěna do celkem 11 kapitol, úvodu a závěru. Součástí práce jsou její nezbytnosti – seznam zkratk, seznam použitých zdrojů (monografie, odborné články, judikatura, právní předpisy a internetové zdroje) a abstrakt.

### 4. Vyjádření k práci

Práce je dle mého soudu zpracována velmi pečlivě. Je zřejmé, že se autorka o problematiku zajímá nejenom za účelem „vytvořit“ diplomovou práci. Její zájem je hlubší. Jistě by nebylo od věci, aby se problematice později věnovala podrobněji v rámci jiné kvalifikační práce.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle, které si autorka v zadání své práce, byly splněny.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Míru samostatnosti nejsem jako oponent schopna posoudit.
Logická stavba práce	Logická stavba práce je promyšlená.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje s dostupnými (včetně zahraničních) zdroji adekvátním způsobem. Citace jsou pečlivě dodrženy.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka zvolené téma zpracovala velmi kultivovaně. Vyjadřuje se přesně a srozumitelně. Její práce poskytla přehled zásadních hledisek, která jsou uplatněna při klinickém hodnocení léčiv.

Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je logicky uspořádána. Grafy a ni tabulky neobsahuje.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úprava práce je na vysoké úrovni.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci obhajoby se autorka mohla vyjádřit konkrétně k nejzásadnějším problémům současné právní úpravy a navrhnout případně možné změny de lege ferenda. Jaké je právní postavení etické komise?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Diplomová práce paní Kateřiny Horákové splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Předloženou práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně (s výhradou průběhu obhajoby)

V Praze dne 22.1.2018

---

oponent/oponentka