

POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Ivana Vladyková
Téma práce:	Ochrana nepominutelného dědice a jeho vydědění
Rozsah práce:	60 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 30. 11. 2017	

- 1. Aktuálnost (novost) tématu:** Autorkou zvolené téma lze považovat za tradiční. Zkoumaná problematika v sobě totiž snoubí dvě protichůdné zásady, a sice zásadu testovací volnosti a zásadu familiarizace. Právní úprava postavení nepominutelných dědiců a zákonem předvídaná možnost, důvody a způsoby, jak je o jejich díl na pozůstalosti zůstavitelem samotným připravit, je v různých právních řádech rozdílná v závislosti na tom, kterou se shora zmíněných zásad konkrétní úprava protěžuje více. Jedná se o téma aktuální, neboť občanský zákoník 89/2012 přinesl mnohé změny – nepominutelný dědic je věřitelem, velikosti povinných dílů, vydědění mlčky a po právu, formulační změny exheradačních důvodů atd. Nejen terminologický, ale především koncepční posun přináší některé otázky, které nejsou ani soudobou odbornou literaturou jednoznačně zodpovězeny.
- 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:** Téma je zaměřeno na konkrétní oblast dědického práva. Přesto však autorka musí pracovat s konotacemi celé úpravy dědického práva včetně procesních souvislostí (ZZŘS). Diplomantka pracovala též s historickým vývojem úpravy institutu; v komparaci využila právní úpravy Slovenska a Německa. Po stránce teoretické je zásadním způsobem využito především analýzy a deskripce. Analyticky získané poznatky jsou konfrontovány s dostupnými literárními zdroji. Počáteční kapitoly práce jsou koncipovány jako teoretická a historická východiska, kdy je zejména srovnávána předchozí a současná právní úprava. Míra nároků je obecně odvislá jednak od tématu a jednak od způsobu zpracování. V tomto případě lze uzavřít, že téma kladlo na autorku relativně vysoké nároky.
- 3. Formální a systematické členění práce:** Předložená diplomová práce je přehledně formálně členěna vedle úvodu a závěru do čtyř kapitol: (Obecný úvod do problematiky dědického práva, Nepominutelný dědic a jeho ochrana, Vydědění, Stručný exkurz do právní úpravy nepominutelných dědiců a jejich vydědění u našich sousedů). Názvy kapitol odpovídají jejich obsahové náplni. Z toho lze dovodit, že práce má velmi dobrou systematicku. Autorka se drží zvoleného tématu. K srozumitelnosti podání přispívá podrobné členění na jednotlivé podkapitoly. Intenzivně je tak činěno ve druhé a třetí kapitole.
- 4. Vyjádření k práci:** Předloženou diplomovou práci lze hodnotit jako zdařilé zpracování zvolené problematiky. Výklad je podán uceleně, na historizující úvod navazuje výklad současné právní úpravy. Autorka neustrnula jen na tradičních schématech kompilace, ale práci kultivovaně obohacuje svými vlastními názory – str. 25, 29, 46, závěr práce, kritikou či návrhy de lege ferenda. Kladně je potřeba ocenit skutečnost, že si je diplomantka vědoma skutečnosti, že současná právní úprava dává člověku daleko vyšší autonomii, než tomu bylo doposud. Proto je potřeba kladně zhodnotit výklad o svěřenských fondech, který není slepou odbočkou, ale mementem poukazujícím na institucionálního konkurenta dědického práva v rámci jednoho kodexu. Autorka dospívá

ke kritickému názoru, že výčet nepominutelných dědiců je v naší právní úpravě např. ve srovnání s Německem nižší. Výstižný je závěrečný citát.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl vymezený na straně 5 byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu	Autorka nepochybně prokázala schopnost pracovat samostatným a tvůrčím způsobem, generátor shod vykázal shodu nižší než pět procent v počtu 98 dokumentů.
Logická stavba práce	Práce má velmi dobrou logickou strukturu.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Závěry uvedené v práci mají dostatečnou oporu v řádně citované domácí i zahraniční literatuře. Poznámkový aparát je veden průběžně a čítá 235 poznámek pod čarou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je více než dostatečná a napříč prací je konstantní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Na str. 42 je přehledný graf ukazující počet vydědění v ČR za poslední čtyři roky. – reflektuje neoficiální statistiku NKČR k 23. 11. 2017.
Jazyková a stylistická úroveň	Diplomová práce má velmi dobrou jazykovou a stylistickou úroveň, je sepsána čtivě a srozumitelně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

K předložené práci lze mít připomínky formálního charakteru:

V předložené práci se vyskytují ojedinělé překlepy a hovorové výrazy: str. 5 smrt je vnímána, str. 6 dále zde popisují, str. 11 čemuž se nazývalo posloupnost proti testamentu, str. 16 pomocí argumentu a maior ad minus, str. 18 od§509 - § 568, str. 32 znám x znám;

Z hlediska postupu de lege artis lze autorce vytknout absenci citace použité německé literatury v příslušné části, jinak je však citace prováděna průběžně a korektně.

V rámci ústní obhajoby se diplomantka obhajoby zaměří na další případy testovací autonomie zůstavitele. Jak si diplomantka vysvětluje pokles počtu evidovaných listin o vydědění?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Předložená práce splňuje veškeré formální i obsahové požadavky kladené na tento druh prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Výborně

V Praze dne 18. 12. 2017

JUDr. et. MUDr. Alexandr Thöndel, Ph. D.

konzultant diplomové práce