

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Julie Bucharová
Téma práce:	Exheredace-platná úprava a historický kontext
Rozsah práce:	69 stran, připojeny použité prameny a literatura včetně příloh
Datum odevzdání práce:	3.11.2017

1. **Aktuálnost (novost) tématu:** Volba tématu je velmi záslužná, dědické právo je ve srovnání s předchozí úpravou koncipováno zcela jinak. V široké veřejnosti nová úprava stále vyvolává rozporuplné reakce. Výzkum dílčí otázky přináší některé nové poznatky.
2. **Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:** Důkladná analýza je podmíněna výbornými teoretickými znalostmi i znalostmi právní praxe. Použité metody zpracování odpovídají náročnosti tématu.
3. **Formální a systematické členění práce.** Práce má logickou strukturu a přehledné vnitřní členění.
4. **Vyjádření k práci:** Práce mapuje teoretické i praktické otázky vydědění nepominutelného dědice. Správně je rozlišen vztah mezi dědickou nezpůsobilostí a vyděděním. Autorka důkladně i s přihlédnutím k všeobecnému občanskému zákoníku z roku 1811, jakož i se zřetelem k návrhu 1937 zkoumá jednotlivé důvody vydědění a jejich dopad i na potomky vyděděného. Účinná úprava umožňuje vydědění i bez uvedení důvodu (to na rozdíl od některých zahraničních úprav, které naopak důvod vydědění přísně vyžadují). Platná právní úprava chápe vydědění do jisté míry jako trest za chování vyděděného. Odlišnou povahu pak lze přiznat vydědění z důvodů takového zadlužení nepominutelného dědice, že se pro jeho potomky nezachová povinný díl. Autorka dokázala naplnit kritéria požadovaná pro práci diplomové.
5. **Kritéria hodnocení práce**

Splnění cíle práce	Autorka prokázala hlubokou znalost problematiky, kritický přístup a způsobilost formulovat vlastní závěry.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je původní, samostatná.
Logická stavba práce	Výborná
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka má dokonalý přehled o komentářové i časopisecké literatuře. S literaturou pracuje lege artis. Cizojazyčné zdroje nejsou uvedeny.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka provedla mimořádně hlubokou analýzu historické právní úpravy, judikatury, jakož i současného stavu nauky.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Výborná. Oceňuji její „sociologický“ výzkum u notářů, který dokládá, že problematika vydědění je živá, i když některé zákonné důvody se v praxi neobjevují (např. vydědění nezpůsobilého dědice).
Jazyková a stylistická úroveň	Výborná. Jazyk je elegantní, autorka používá spisovnou češtinu.

6. **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:** Může zůstavitel ve prospěch vyděděného potomka zřídit odkaz? V samostatné listině zůstavitel svému vyděděnému potomku odpustí, aniž výslovně zruší listinu o vydědění. Jaké právní důsledky tato listina způsobí? Prohlášení o vydědění je vtěleno do dědické smlouvy uzavřené s třetí osobou; může zůstavitel toto vydědění jednostranně zrušit?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně

V Praze dne \_\_18.1.2018\_\_\_\_\_

Prof.JUDr.Jan  
Dvořák \_\_\_\_\_  
oponent/oponentka