

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Ing., Bc. Ivan Lavička	Oponent: PhDr. Petr Vodsoň
Název závěrečné práce: Vliv optimalizace středních škol v Karlovarském kraji na strategii rozvoje školy	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	3
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		32

Klady práce:

Práce je logicky strukturovaná a přehledně zpracovaná. Řeší aktuální problematiku optimalizace sítě škol z pohledu dopadu na tvorbu strategií jejich rozvoje. Dotazníkové šetření je kvalitně zpracováno, překvapující je neobvykle vysoká návratnost dotazníků. To svědčí o zájmu a aktivitě autora vytvořit kvalitní práci nejen pro účely ukončení studia.

Nedostatky práce:

Drobné nepřesnosti v interpunkci a citaci zákonných norem. Jako určitá rezerva se jeví, že autor nevyužil poznatků ze závěrečných prací některých frekventantů studia managementu ve školství, kteří se zabývali v předchozích letech obdobným tématem - optimalizací sítě škol na určitém území .

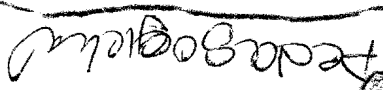
Návrh klasifikace práce:

Výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak by se podle Vás vyvíjela struktura středních škol ve Vašem kraji bez provedené optimalizace. Jak by školy tvořily strategii svého rozvoje.
2. Optimalizací sítě škol na určitém území se zabývali již někteří frekventanti studia managementu ve školství před Vámi, proč jste nevyužil jejich závěrečných prací?
3. Jak reagovali ředitelé škol na opakované žádosti (až trojnásobné) o vyplnění dotazníků (s. 17) ?

V Praze dne 6. května 2007


podpis

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl