

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Matematicko-fyzikální fakulta**

**ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY**  
**BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Název práce:**

Study of Lead Tungstate Crystal Scintillators for High Energy Physics Experiments

**Jazyk práce:** angličtina

**Jméno studenta/studentky:** Viktor Burian

**Studijní program:** fyzika

**Studijní obor:** aplikovaná fyzika

**Vedoucí práce:** Michael Finger, M.Sc., CSc.

**Oponent/opONENTI:** Tereza Pavelková

**Členové komise:**

prof. RNDr. Radomír Kužel, CSc. (přítomen)

prof. RNDr. Helena Štěpánková (přítomna)

doc. RNDr. František Chmelík, CSc. (přítomen)

doc. RNDr. František Trojánek, Ph.D. (přítomen)

prof. RNDr. Miloš Janeček, CSc. (přítomen)

RNDr. Vojtěch Kapsa, CSc. (přítomen)

Jan Šomvářsky, CSc. (nepřítomen)

doc. RNDr. Stanislav Daniš, Ph.D. (přítomen)

**Datum obhajoby:** 8.2.2018

**Průběh obhajoby:**

Student seznámil komisi a hosty ve své přehledné prezentaci s tématem a výsledky své práce. Namísto omluveného vedoucího práce přečetl posudek přítomný konzultant a vyzdvihl vysokou úroveň i významný dopad práce v praxi. Místopředseda komise pak přečetl posudek omluvené oponentky z firmy Crytur. Posudek byl doporučující s řadou formálních výtek i kritikou absence diskuse. Obsahoval tři otázky a náměty do diskuse. Na všechny student adekvátně reagoval. Následovala rozsáhlejší diskuse, kdy členové komise vznesli několik otázek týkajících se např. teplotní stability, vlivu žíhání vzorků. Na otázku ohledně délky jednotlivých měření reagoval student velmi podrobným popisem celého procesu včetně časových údajů. Komise ocenila rozsah práce, konstatovala, že některé formální výtky oponentky jsou oprávněné, jiné diskutabilní a vzhledem prezentaci i reakcím studenta se přiklonila k hodnocení stupněm výborně.

**Výsledek obhajoby:**  výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

**Předseda nebo místopředseda komise:**

prof. RNDr. Radomír Kužel, CSc.