

VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta	Mgr. Lukáš Flax
Téma práce:	Právní úprava zbraní a střeliva
Rozsah práce:	156 stran celkem
Datum odevzdání práce:	6. 11. 2017 (uzavřen rukopis)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor rigorózní práce zvolil beze sporu aktuální téma. Je si vědom skutečnosti, že právní úprava držení zbraní není pouze tématem právním, ale je současně významným tématem politickým. Z toho důvodu v předložené práci jsou představeny nejen správně právní aspekty problematiky, ale současně i aspekty ústavní, politické a filozofické.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je nepochybně náročné na základní teoretické znalosti. Autor věnoval značnou pozornost výběru pramenů. Jejich rozsah je obsáhlý (str. 127 – 131). Autor čerpal zejména z internetových zdrojů. Stran odborné literatury vycházel z dostupné literatury české i zahraniční. Práce s judikaturou a její rozsah je na dobré úrovni. V rámci seznamu použitých zdrojů chybí seznam použitých právních předpisů, se kterými autor pracoval.

3. Formální a systematické členění práce

Předložená rigorózní práce má logickou strukturu. Práce je členěna do devíti kapitol, úvodu, závěru a nezbytných součástí práce, kterými jsou shrnutí, seznam použitých zdrojů, seznam příloh práce a abstraktu.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Práci považuji za vcelku zdařilou. Autor se nevěnuje pouze právní problematice úpravy zbraní a střelivu, ale jeho úvahy stran problematiky zbraní a střeliva zasahují i do jiných (nejenom výlučně správně právních) oborů. Domnívám se, že autorem zamýšlený cíl práce byl naplněn. Práci zpracoval samostatně. Odpovídajícím způsobem využil všech získaných vstupních údajů. Práce je v zásadě členěna do dvou základních částí – části popisné a části analytické.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autor si kladl celkem tři cíle. Dle mého soudu byly tyto cíle v rámci rigorózní práce naplněny.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autor zpracoval svoji rigorózní práci samostatně. V práci vyjadřuje své názory a případné náměty de lege ferenda. Řada jeho připomínek k současné právní úpravě by si zasloužila dopracování.
Logická stavba práce	Stavba má logickou strukturu. Jednotlivé kapitoly na sebe rozumně navazují.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor vychází z dostupných (i cizojazyčných) zdrojů. Se vstupními údaji pracoval důkladně. Citace jsou v zásadě zachovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Stran analýzy právní úpravy zbraní a střeliva šel autor nad rámec svého zadání. Nezůstal pouze u analýzy správně právní, nýbrž úpravu zbraní a

	střeliva popsal i z jiných úhlů pohledu – např. ústavněprávního, politického či sociálního. Autor pochopil, že se zde problematika silně prolíná i s jinými vědními obory.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je logicky členěna do celkem 9 kapitol, úvodu a závěru. Text je čtivý. Součástí práce jsou ilustrativní přílohy.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úprava práce je na dobré úrovni. Některým pravopisným chybám se autor mohl pečlivější korekturou vyvarovat.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci rozpravy by autor mohl hovořit o některých (dle jeho soudu nejzásadnějších) problémech úpravy zbraní a střeliva v zákoně č. 119/2002 S., o zbraních a střelivu s tím, že na problém pouze neupozorní, ale navrhne jeho (adekvátní a právní) řešení do budoucna.

V Praze dne 19.1.2018

pověřený akademický pracovník