

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!
 Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!*

Typ diplomové práce („bakalářská“ nebo „magisterská“): magisterská

Typ posudku („posudek vedoucího práce“, nebo „posudek oponenta“): vedoucí práce

Autor/ka práce

Příjmení: Pavel **Jméno:** Novotný

Název práce: Obraz sportovců – emigrantů v letech 1948-1989 na vybraných příkladech

Autor/ka posudku: Příjmení: Köpplová Jméno: Barbara

Pracoviště: KMS

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE*)

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

*) Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Pavel Novotný si jako cíl magisterské práce vytkl snahu zpracovat na vybraných příkladech zpracovat mediální obraz sportovců, kteří v období let 1948 až 1989 opustili jako emigranti Československo. Struktura práce i metoda práce plně odpovídají požadavkům na zpracování rozsáhlého materiálu.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
Bakalářské práce:		
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	
2.2	Pochopení zpracované literatury	
2.3	Schopnost aplikovat prostudovanou literaturu	
2.4	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	
Magisterské práce:		
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1

2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.6	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

*) Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Magisterská diplomová práce se věnuje tématu, které je dosud velmi spíše zpracované a práce je tak důležitým přínosem ke zkoumání dobového tisku, ale také k metodám ideologické, resp. propagandistické práce v Československu v období let 1948-1989. Autor zvolil přiměřenou metodu: historickou analýzu, která mu pomohla uvést sledovanou problematiku do společenských procesů a objasnit nejen rozhodnutí vybraných sportovců k emigraci, ale rovněž přístup médií (resp. ideologického aparátu) jak mediálně zpracovat podobné rozhodnutí významných sportovců.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Bakalářské práce:	
3.1	Logičnost struktury práce	
3.2	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	
3.3	Dodržení citační normy	
3.4	Oprávněnost a vhodnost příloh	
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 4!)	
3.5	Grafická úprava	
	Magisterské práce:	
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Úroveň poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh	2
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 4!)	1
3.7	Grafická úprava	

*) Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Pavel Novotný na své magisterské práci doložil jednoznačnou schopnost zpracovat relativně rozsáhlé historické období na velmi dobré úrovni a pracovat účelně s poznámkovým aparátem. Jeho magisterská práce jazykově i stylisticky odpovídá plně nárokům na podobný typ práce.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 750 znaků)

Domnívám se, že diplomová práce Pavla Novotného je přínosná pro poznání nejen limitů novinářské práce v letech 1948-1989, ale také pro poznání ideologického řízení médií. Pavel Novotný ve své práci postupoval chronologicky, soustředil se na významné příklady sportovců-emigrantů a jejich mediální obraz v dobovém tisku. Práci doplnil abecedním soupisem sportovců-emigrantů a je škoda, že nezpracoval časový graf nebo tabulku podle sportovního zaměření. Pokládám téma za dobře zpracované na základě dostupných materiálů. Nepochybně bude-li mít autor ještě příležitost, doporučovala bych na základě shromážděného materiálů provést analýzu argumentace propagandistického stylu vybraných textů, popř. využít dalších podkladů z nyní otevíraných archivů.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT (jedna až tři):

5.1	Na s. 29 autor píše, že se čtenáři budou moci dozvědět o úspěších Drobného už jen ze zahraničního tisku. Prosim o povysvětlení, co tím autor myslel. Jaké zahraniční noviny mohl čtenář na počátku 50. let 20. století u nás mít k dispozici?
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 500 znaků)

Datum: ...2. června 2007.....

		1. Odvětví schválených témat	2. Odchylnost témat, ale vhodné a v zodpovědi
1.1.	Číslo práce	X	
1.2.	Motivace práce	X	
1.3.	Struktura práce		X

* Označte „X“ vybrané hodnocení

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 uvést
jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝLEDNĚ PRÁCE

Bakalářská práce:		
2.1.	Relativní úplnost zpracování literatury ke zvolenému tématu	2
2.2.	Pochopení zpracované literatury	2
2.3.	Schopnost aplikovat poznatky z literatury	2
2.4.	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálů	2
Magisterská práce:		
2.1.	Relativní úplnost zpracování literatury ke zvolenému tématu	2
2.2.	Schopnost kriticky vyhodnotit problémy z literatury	2
2.3.	Úroveň zpracování materiálů, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	2
2.4.	Schopnost sestavit a posadit soubor tématy přehledný cíli	2
2.5.	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

* Vypisujte známky na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji)