

**Posudek vedoucího diplomové práce  
na diplomovou práci Lukáše Reichmanna  
na téma  
"Převod podniku/závodu v českém a evropském pracovním právu"**

Datum vypracování práce (uzavření rukopisu) 15.4.2014

Datum odevzdání diplomové práce 23.4.2014

Předložená diplomová práce je členěna do úvodu, 3 částí (které jsou dále vhodně členěny do kapitol a podkapitol) a závěru, dále pak seznamu použitých zkratk, seznamu použité literatury a seznamu použité judikatury. K práci je též připojen abstrakt v anglickém jazyce, resumé v českém jazyce a seznam klíčových slov. Celkový rozsah předložené práce činí 107 stran textu, z toho vlastní text práce činí 95 stran.

Zvolené téma diplomové práce lze označit za velmi aktuální jak z pohledu subjektů pracovního poměru, tak soudní praxe. Z pohledu českého pracovního práva se jedná o problematiku, která vstoupila do povědomí české „právní veřejnosti“ zejména v souvislosti s harmonizací českého pracovního práva s právem komunitárním. Přesto je třeba připomenout, že problematika přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů v České republice nabyla ve velkém rozsahu na významu již na začátku 90-tých let v souvislosti s privatizačními procesy, tedy v době, kdy český právní řád v podstatě ještě nebyl dotčen vlivy komunitárního práva. Případné doplnění práce i o tuto pasáž by nepochybně bylo obohacujícím rozšířením v případě, že se bude diplomant v budoucnu věnovat pokročilejšímu vědeckému zpracování zvoleného tématu.

Jakkoliv z pohledu evropského pracovního práva se jedná o oblast, která je nejčastěji předmětem rozhodování Soudního dvora Evropské unie (dříve ESD), z pohledu české právní praxe se jedná o oblast, která si jen postupně nacházela cestu do širšího právního povědomí. I geneze zkoumaného institutu z pohledu evropského pracovního práva ukazuje na postupný názorový vývoj a četné změny či korekce pojetí jak u „evropského zákonodárce“ tak v rozhodovací praxi soudních institucí. Těchto různých etap vývoje zkoumané oblasti si je diplomant dobře vědom a zdařile je ve své práci zachycuje v pestrosti jejich vývoje, včetně různých „odboček i slepých cest“. V diplomové práci se diplomant též zdařile vyrovnává s faktem, že do průběhu zpracování jeho diplomové práce zasáhla v České republice rekodifikace soukromého práva a reaguje na to i v použitém pojmovém aparátu své diplomové práce. Diplomant si též správně uvědomuje nuance spočívající v různých překladech některých klíčových pojmů evropských právních pramenů při jejich transpozici do národních právních řádů a z toho vyplývajících otázek. Výrazně kladně je třeba hodnotit diplomantovu práci s evropskou judikaturou a návazně i s českou judikaturou vztahující se k danému tématu. Z odborné literatury diplomant cituje způsobem obvyklým pro vědecké práce, přičemž se však neobává zaujímat i polemické názory k publikovaným stanoviskům právních autorit, je však třeba

ocenit, že vždy se jedná o názory argumentačně podložené. Závěrečné úvahy autora ve vztahu k rozsahu ochrany zaměstnanců v pojetí českého zákonodárce v porovnání s pojetím evropským jsou správné. Správná je i úvaha diplomanta projevující se na několika místech diplomové práce vztahující se k vzájemné souvztažnosti ekonomického vývoje a dopadů krize v Evropské unii, otázek zaměstnanosti a míry ochrany pracovněprávních vztahů zaměstnanců.

Zvolené téma je náročné na teoretické znalosti i na práci s právními prameny včetně evropských právních pramenů a judikatury a diplomant předloženou práci prokázal své schopnosti k odborné práci.

Po formální stránce je práce zpracována přehledně s nevýznamným množstvím písařských chyb. Po jazykové stránce se jedná o práci zdařilou, na čemž nic nemění ani skutečnost ne zcela jasně formulovaných závěrů diplomanta na str. 26 a str. 78 diplomové práce.

Předloženou diplomovou práci považuji za velmi zdařilou, splňujícím z obsahového hlediska nároky kladené na diplomové práce.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě s tím, že ji předběžně hodnotím známkou výborně. Při obhajobě by se diplomant mohl zaměřit na následující otázky:

a) ve vztahu k pasáži práce pojednávající o přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů v případě smrti zaměstnavatele se zamyslet nad problematikou přechodu práv a povinností na tzv. nascitura po rekodifikaci soukromého práva,

b) ve vztahu k problematice pojednané na str. 83 a násl. diplomové práce provést úvahu k otázce žaloby na podstatné zhoršení pracovních podmínek v případě, kdy pracovní poměr byl rozvázán dohodou, a to bez uvedení důvodů anebo z (v dohodě původně deklarovaných) odchylných důvodů než uvádí § 339a zákoníku práce.

V Praze dne 13.6.2014

.....  
Doc. JUDr. Jan Pichrt, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce