

**Oponentský posudek**  
**na diplomovou práci Ivy Kašparové**  
**„PRACOVNÍ CESTA“**

Termín odevzdání práce: červenec 2012

Předložená práce o rozsahu 84 stran textu je systematicky rozdělena do úvodu, pěti kapitol, z nichž všechny kromě páté jsou dále vnitřně členěny, a závěru. Obsahuje též resumé v angličtině.

Diplomantka se nejprve zaměřuje na vymezení hlavních pojmů, se kterými dále pracuje. Ve druhé kapitole se zabývá charakteristikou jednotlivých druhů cestovních náhrad a upozorňuje na specifika jejich právní úpravy u zaměstnanců v pracovním poměru a zaměstnanců ve vztazích založených dohodami o pracích konaných mimo pracovní poměr. Těžiště práce spočívá ve třetí, nejrozsáhlejší kapitole, v níž je podrobně rozebrána právní úprava jednotlivých druhů cestovních náhrad - jak těch, které poskytují zaměstnavatelé uvedení v ust. § 109 odst. 3 zákoníku práce, tak zaměstnavatelé v tomto ustanovení neuvedení, a to při tuzemské i zahraniční pracovní cestě. V následující kapitole věnuje autorka pozornost ustanovením, která jsou společná pro všechny zaměstnavatele a pro tuzemské i zahraniční pracovní cesty. V poslední kapitole je podán výklad o cestovních náhradách poskytovaných podle mezinárodní smlouvy nebo na základě dohod o vzájemné výměně zaměstnanců se zahraničním zaměstnavatelem.

V závěru diplomantka hodnotí platnou právní úpravu pracovní cesty a cestovních náhrad a přináší i dílčí náměty *de lege ferenda*. Zcela závěrem konstatuje, že cestovní náhrady jsou zákonodárcem upraveny pečlivě, avšak zatím není zohledněno, že pracovní cesta je zároveň velkým zásahem do osobního života zaměstnance a do jeho volného času. S tímto názorem lze souhlasit.

Systematické členění textu je vhodné, práce je přehledná. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a jsou vzájemně provázané. Diplomantka vychází z rozsáhlého

okruhu odborné literatury, kterou uvádí v seznamu použité literatury, v textu s ní pracuje a odkazuje na ni. Text je konkretizován řadou údajů vztahujících se k tématu uvedených v tabulkách.

Zvolené téma je nejen aktuální a důležité, předmětem kvalifikačních prací však nebývá často – patrně i proto, že je dosti náročné na zpracování. Z úrovně textu je zřejmé, že diplomantka k němu přistoupila s hlubokým zájmem i náležitými znalostmi. Nerozebírá pouze platnou právní úpravu pracovní cesty, ale poukazuje i na aplikační problémy. K řadě otázek zaujímá svá stanoviska.

Při výkladu o formě pracovní smlouvy (str. 10) vychází diplomantka z již neplatné právní úpravy. Jiné závažnější obsahové ani formální nedostatky nelze práci vytknout. Obsahuje pouze některé drobné nepřesnosti převážně stylistického a formulačního rázu (např. na str. 22 dočasné přidělení) či neobvyklá slovní spojení (např. na str. 7 se autorka zmiňuje o prozkoumávání zákoníku práce).

Zvolené téma bylo zpracováno komplexně a úspěšně, práce je zdařilá. Diplomantka prokázala velmi dobrou znalost právní úpravy pracovní cesty i otázek souvisejících.

Závěrem konstatuji, že předložená práce splňuje požadavky stanovené pro diplomové práce a proto ji **doporučuji k obhajobě**.

V Praze dne 30.října 2012

Doc. JUDr. Věra Štangová, CSc.  
oponent

