

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Jan Svoboda	Vedoucí práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název závěrečné práce: Pojetí termínu pedagogický proces v období 1859 - 1914	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		x
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)		X		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství	X			

Klady práce:

- Autor předkládá zajímavou a neobvykle pojatou bakalářskou práci věnující se chápání a pojetí pedagogického procesu v druhé polovině XIX. století a před první světovou válkou
- Je patrný zájem o danou problematiku i poměrně veliké množství prostudovaných pramenů
- Začlenění rozhovoru s expertem zajistilo jiný úhel pohledu na zkoumanou problematiku, autor na základě doporučení expertky zúžil svoje bádání na obecné a měšťanské školy
- Zajímavá metodologie
- Poměrně dlouhý seznam použitých zdrojů
- Poukázání na terminologickou nevyjasněnost pedagogického procesu
- Práce tohoto typu může sloužit jako výchozí pramen pro další kvalifikační práce

Nedostatky práce:

- Poměrně široký záběr témat bohužel ve svém důsledku způsobil jistou povrchnost zpracování, na str. 33 je uvedena celá škála zajímavých dílčích výzkumných otázek, které by si zasloužily hlubšího zkoumání
- Není uveden zdroj (např. obr. 2)
- Uvedení starého názvu univerzity na titulní straně práce

Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 28. listopadu 2017. Vysoká míra shody s jedním dokumentem je dána skutečností, že se jedná o neobhájenou závěrečnou práci.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Navrhněte směr dalšího zkoumání, které by navazovalo na Vaši práci
2. Proč jste v diskuzi komparoval poznatky s francouzským a německým vzdělávacím systémem?

V Praze 12. ledna 2018

Václav Trojan