

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomantky: **Nela Jenerálová**

Téma a rozsah práce: **Diskriminace některých skupin zaměstnanců, 81 stran**

Datum odevzdání práce: **18.5.**.....2012


1. **Aktuálnost** (novost) tématu: Zvolené téma je vysoce aktuální, neboť se jedná o v současné době velmi diskutovanou problematiku.
2. **Náročnost** tématu na:
 - Teoretické znalosti – téma je středně náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti prokázala
 - Vstupní údaje a jejich zpracování – ke zpracování tématu bylo využito dostačující množství odborné literatury
 - Použité metody – byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce
3. **Kritéria hodnocení práce**
 - Splnění cíle práce – práce splnila vytyčené cíle
 - Samostatnost při zpracování tématu – diplomantka zpracovala práci samostatně, téma konzultovala opakovaně s vedoucí diplomové práce
 - Logická stavba práce – diplomová práce je členěna kromě úvodu a závěru do sedmi kapitol. První kapitola je věnována obecné charakteristice diskriminace, druhá pojednává o právní úpravě diskriminace v ČR, v třetí autorka analyzuje mezinárodní úpravu, v třetí se pak věnuje unijní úpravě, v páté a šesté analyzuje judikaturu Soudního dvora EU a v sedmé navrhuje konkrétní opatření ke zefektivnění boje s diskriminací.
 - Práce s literaturou, vč. citací – autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny
 - Hloubka provedené analýzy – autorka analyzuje zvolé téma dostatečně, dochází k podnětným závěrům.
 - Úprava práce – práce je standardně upravena

- Jazyková a stylistická úroveň – dobrá, pouze doporučuji zvážit, zda jde skutečně o „právní úpravu diskriminace“ a ne právní úpravu zákazu diskriminace
4. Případné **další vyjádření** k práci – práce splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování diplomových prací
 5. **Připomínky a otázky** k zodpovězení při obhajobě – zásadních připomínek. K těm dříve uvádím: Revidovaná Evropská sociální charta neváže Českou republiku a autorka by se o tom měla aspoň zmínit (srov. str. 25 diplomové práce).

Při obhajobě doporučuji, aby se autor vyjádřil k některé z následujících otázek:

- a) Jaký je rozdíl mezi přímou a nepřímou diskriminací z důvodu věku?
 - b) Jak zvýšit efektivitu boje proti diskriminaci?
6. **Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě** – práci doporučuji k obhajobě
 7. Navržený **klasifikační stupeň** – výborně

V Praze dne 3.5.2012


JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

oponent diplomové práce