

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

HODNOTÍCÍ POSUDEK

| | |
|--|---|
| Autor práce: Mgr. Roman Liška | Vedoucí práce: Ing. Helena Černíková |
|--|---|

| |
|--|
| Název závěrečné práce: Řízení změny kultury školy |
|--|

| Kritéria hodnocení závěrečných prací | | počet bodů 0-5 |
|---|---|-----------------------|
| A | Úvodní část Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Čeho má být dosaženo?) Jasná formulace tématu (Co chce autor vyřešit? Co bude výstupem? Formuluje hypotézy?) Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?) | 5 |
| B | Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů. | 5 |
| C | Výzkumná část Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení). | 4 |
| D | Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů | 5 |
| E | Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje | 5 |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none">▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).▪ Bibliografie dle platné normy | 5 |
| G | Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství? | 4 |
| celkem bodů (0-35) | | 33 |

Uvedte klady práce:

1. Téma, které si Mgr. Roman Liška zvolil pro závěrečné bakalářskou práci, je mnohými firmami i školami považováno za klíčové pro rozvoj organizace i jejich pracovníků. Volba tématu byla cílenou a promyšlenou reakcí na konkrétní situaci ve škole, kde autor zastává funkci ředitele. V úvodu jsou obsaženy důvody, které vedly k volbě tématu.
2. Cíl práce je jasně formulován a v jeho návaznosti jsou vhodně stanoveny dvě hypotézy. Autor sleduje vzájemnou interakci mezi strategií školy a její kulturou, harmonizuje kulturu s vizí a cíli školy procesem řízení postupných změn ve vlastní škole.
3. Struktura práce je promyšlená, přehledná, členěná do 6 kapitol, které na sebe logicky navazují. Teoretická část práce je zpracována na základě prostudování řady autorů zabývajících se kulturou školy, řízením změn, strategickým plánováním a rozvojem, včetně poznatků obecného managementu. Autor shromáždil a uspořádal poznatky tak, aby bylo možné posuzovat sledovanou problematiku z různých úhlů pohledu, odhalit vzájemné souvislosti, upozorňuje na názorovou nejednotnost na základě konfrontace prací různých odborníků. Společně s pečlivě vypracovaným seznamem použité literatury tvoří solidní teoretický základ poznatků pro zvolené téma.
4. Volbou metod výzkumu, statistickým zpracováním výsledků a jejich analýzou autor prokázal velmi dobrou orientaci a zvládnutí problematiky výzkumu. Analýza získaných dat je pečlivá, s výraznou snahou o objektivní posouzení, porovnání výsledků dotazníkového šetření kultury školy metodou „Kilmann-Saxtonovy kulturní mezery.“
5. Práce obsahuje všechny obligatorní náležitosti a v plné míře splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Uvedte nedostatky (doporučení) práce:

Práce je výrazně zaměřena na řešení problému uvnitř vlastní školy. Komparace výsledků dotazníkového šetření se dvěma odbornými pražskými školami s odlišným vývojem je diskutabilní. Této skutečnosti si je autor vědom, upozorňuje na obtížnost komparace výsledků dotazníkového šetření, interpretaci provádí uvážlivě.

Návrh klasifikace práce: Výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Posuďte přínos etického kodexu Vaší školy pro kulturu školy a dosažení strategického cíle školy.
2. Zvažte, do jaké míry se podařilo managementu školy formulovat etický kodex tak, aby se zaměstnanci s ním ztotožnili.

V Praze dne 13.4.2007

Pedagogika