

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Mgr. Roman Liška		Oponent: Ing. Eva Šimáčková,
Název závěrečné práce: Řízení změny kultury školy		
Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	3
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	2
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	3
celkem bodů (0-35)		27

Klady práce:

Správně formulovaný cíl práce. Používání statistických metod. Odborná literatura.

Nedostatky práce:

Od cíle – změna kultura školy v závislosti na změně vedení školy– sklouzl do sebehodnocení školy.(např. hodnocení Cermat) a srovnává další dvě školy, u kterých ovšem ke změně vedení nedošlo.

Chybí ukázka dotazníku pro žáky I. Ročníků. Závěr práce není přenositelný na jiný subjekt, Závěr práce je subjektivní, vztahuje se na hodnocení vlastní školy. „ Výsledky šetření nesvědčí o kultuře školy, ale o vnímání kultury školy zaměstnanci škol“.

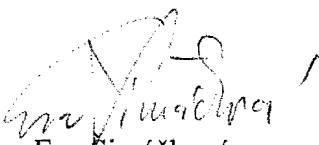
Návrh klasifikace práce:

velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlení výše citovaného závěru práce – výsledky šetření nesvědčí o kultuře školy, ale o vnímání kultury školy zaměstnanci škol.
2. Co způsobuje, že změny v kultuře školy probíhají pomalu – také tento poznatek zazněl v závěru práce.
3. V práci je zmínka o narušování vnitřního klima rovnostářstvím. Před změnou v řízení školy (tj. v roce 2004) bylo stanoveno rozpětí odměn u jednotlivců od 0 – 60 tis. Za rok. V této praxi a výši odměn je pokračováno dosud? Stačí na tyto vysoké odměny přidělené přímé ONIV ?

V Kladně dne 3. května 2007


Ing. Eva Šimáčková

Dop bodu	žného	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
		výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl