

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

AUTOR/-KA PRÁCE:

Příjmení: **Komenda**

Jméno: **Adam**

NÁZEV PRÁCE: Politický profil bratrů Kaczyńských

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Hornek**

Jméno: **Jakub**

Pracoviště: Katedra politologie - IPS FSV UK

Posudek oponenta diplomové práce

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je ale vhodné a zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

Diplomová práce se odchyluje od projektu v tom, že se autor zaměřuje především na Jaroslava Kaczyńského, což je v úvodu DP vysvětleno. Zmíněná úprava se vzhledem k parametrům diplomové práce nabízela. Přesto se ale práce Lechu K. také dostatečně věnuje.

2. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Relevance tématu s ohledem na současný stav výzkumu	2
2.2	Původnost práce a přínos oboru	1-2
2.3	Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	2
2.4	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	2-3
2.5	Úroveň zpracování použitých zdrojů	2-3
2.6	Použití metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a	2

	sledované cíle	
--	----------------	--

^{*)} Vypĺňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

Téma je bezesporu relevantní a v politologii neprobádané. Nicméně se nabízelo především úvod i možná závěr práce více rozpracovat. V těchto částech mohl autor práce relevanci textu více "prodat" (např. ji zasadit do současných politických reálií) a vysvětlit proč je analýza důležitá.

Metodologie práce a zvolené metody jsou vzhledem k tématu adekvátně zvoleny. Na základě vybraných a představených teorií vůdcovství autor v hodnotící části práce analyzuje vůdcovství obou bratrů. Autor prostudoval dostatečné množství polské literatury, kterou ve svém úvodu rozebírá.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnost struktury práce	2
3.2	Argumentační schopnost autora, ucelenost a provázanost výkladu	2-3
3.3	Zvládnutí terminologie oboru	2
3.4	Dodržení citační normy	2
3.5	Úroveň poznámkového aparátu	-
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 4!)	2
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	-
3.8	Grafická úprava textu	1

^{*)} Vypĺňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 2000 znaků)

Práci tvoří kromě úvodu, hodnotící části a kratičkého závěru také osm kapitol. První kapitola se věnuje problematice teorie vůdcovství (M. Weber a B. Basse). Ostatních sedm kapitol se pojí k politickým životním drahám zkoumaných bratrů. Některé životní etapy jsou analyzovány podstatně stručněji (především období po roce 2010 - kapitola 8). Naopak předchozí výrazně detailnější kapitoly v podstatě představují reflexi polské politiky po roce 1989 skrze bratry Kaczyńské.

Poznámkový aparát není hodnocen, jelikož v práci nenajdeme žádné poznámky pod čarou. Stejně tak je to i s přílohami.

V některých částech práce se můžeme setkat s textem, který neobsahuje příliš velké množství citací či parafrází (např. str. 49-52 či str. 53-55 nebo str. 60-65). Bylo by vhodné, aby se k tomu autor práce při obhajobě vyjádřil.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

(celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Diplomová práce Adama Komendy přináší podložený vhlad do politických životních drah významných polských politiků bratrů Kaczyńských. Hlavním záměrem autora byla analýza Jarosława (kvůli propojenosti obou bratrů se autor věnuje i Lechovi, byť v menším rozsahu). Autor ve své práci určuje nejdůležitější politické cíle bratrů a

zodpovídá, zda se je podařilo realizovat. Zároveň analyzuje zkoumané bratry pomocí představené teorie vůdcovství. Právě fenomén politického vůdcovství mohl být v práci lépe systematizovaný. Celkově práce obsahuje určité nedostatky (např. viz komentáře výše). Autorovi se ale podařilo naplnit vytyčené cíle a podrobně zhodnotil zkoumané bratry (hodnotící část práce strany 65-94). I samotná popisná část práce má svou hodnotu, jelikož se jedná o první práci v českém prostředí o bratrech Kaczyńských.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Uveďte hlavní rozdíly v politickém vůdcovství obou bratrů Kaczyńských.
5.2	Ovlivnila smolenská tragédie Jaroslava Kaczyńského z pohledu politického vůdcovství?
5.3	Jaký je Váš názor na polský politicko-komediální seriál Ucho Prezesa, kde hlavním hrdinou je prezes Jarosław (vzor pro postavu je Jarosław Kaczyński)? Byl/je zmíněný seriál reflektován polskými politiky?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

Diplomovou práci k obhajobě doporučuji.

Navrhované hodnocení: velmi dobře

Komentář k nejednoznačnému hodnocení: Diplomovou práci hodnotím mezi velmi dobře a dobře, tedy dle nové stupnice mezi C a D. Navrhované hodnocení předpokládá, že autor práce vysvětlí zmiňované části textu s odkazy.

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků):

Datum: 31. ledna 2018

Podpis: _____