

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: ANALÝZA EKONOMICKÉ STRUKTURY VE VYBRANÝCH REGIONECH

Autor práce: Bc. Martin Jirman

### 1. Obsah práce

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cíl práce je přiměřený a vhodně zvolený, relevance je práce vhodná vůči svému lokálnímu kontextu.

„Cílem této práce je zjistit rozsah a povahu rozdílů v ekonomické struktuře regionů v rámci jednoho národního inovačního systému.“

Rozsah a povaha rozdílů v ekonomické struktuře regionů je dostatečně popsána

Výzkumné otázky:

„Jaké jsou klíčové dimenze, které ovlivňují ekonomickou strukturu dvou zdánlivě podobných okresů?“

Není explicitně vyjmenováno na jednom místě, ale ze závěru volně plyne:

- Pozice regionu z hlediska západovýchodního gradientu, resp. horizontální geografické polohy.
- Historický vývoj a zahraniční investice
- Geografická blízkost regionu vůči vyvinutým západním trhům
- Počet VaV pracovišť a zdroje alokované na VaV
- Endogenní schopnost ekonomických subjektů vyvíjet a vyrábět vlastní výrobky

Zjištěné závěry tak nejsou přímočaré anebo jednoduché. Znalosti získané analýzou v této práci však nejsou obecné. Mají silnou relativitu vůči kontextu (zkoumané mikroregiony). Vyjmenované „klíčové dimenze“ nejsou dle mého názoru v obecné rovině dostatečné k přibližnému popsání reality. I když si práce takový cíl klade, nelze očekávat, že bude v rozsahu diplomové práce dosažen.

„Jaký je charakter a jak významné jsou rozdíly v ekonomické struktuře vybraných mikroregionů s podobnou vertikální geografickou polohou v rámci jednoho národního inovačního systému?“

Charakter a významné rozdíly v ekonomické struktuře jsou explicitně vyjmenovány a díky podrobné analýze ekonomických subjektů jsou nad rámec běžného porovnání na makro úrovni.

**Práce s literaturou** (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autor využívá současných citačních standardů, práce je velmi dobře teoreticky ukotvena, autor popisuje kontext historický, globální, inovační a teoretický. Autor si je vědom paralelních teorií popisujících regionální rozvoj. Autor využívá světovou i lokální literaturu.

**Metodika práce** (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Aplikovaná metoda je v tomto případě kompletace lokálních dat dvou mikroregionů (na úrovni okresu) a jejich následná analýza v mnoha rozměrech. Kvalita i vhodnost aplikované metody je vynikající.

**Analytická část práce** (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Autor rozšiřuje poznání teorie globálních produkčních sítí o nové typologické kategorie. Tyto nové kategorie jsou popsány, ale jejich měření, nebo uvedení „testu“ dané kategorie není uvedeno. Je tedy možné se touto diplomovou prací inspirovat, ale nelze na ní plně stavět.

**Závěry práce** (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Výsledky jsou interpretovány správně a vhodně provázány se současným poznáním formou citací literatury popisující daný kontext.

**2. Formální náležitosti práce** (*zatrhněte Vaši volbu*)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

**Komentář** (*vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.*)

Z hlediska formální úpravy, stylistické úrovně a citační úrovně je práce zpracována na vysoké úrovni a to včetně příloh.

**3. Souhrn**

**Celkové zhodnocení práce** (*vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.*)

Práce je zpracována velmi kvalitně a promyšleně. Práce je výborně ukotvena v současné literatuře a kontext dané problematiky je velmi dobře popsán. Vybrané výzkumné otázky jsou v kontextu dané práce vhodně zvoleny. Analytická a teoretická část je vhodně provázána a závěry jsou navázány na současnou a relevantní literaturu. Hlavní přínos práce vidím v nové kategorizaci výrobních firem, která zohledňuje subjekty mimo GPN a provedení analýzy, kde zkoumanou úrovní je mikroregion a ne úzce vymezená část určitého GPN.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (*zatrhněte Vaši volbu*)

**Otázky k obhajobě**

„Z dlouhodobého hlediska nebyly zaznamenány ani často vyzdvihované pozitivní přelévací (spillover) efekty z podniků se zahraničními vlastníky na firmy v domácím vlastnictví (Úřad vlády, 2016).“

Tato problematika byla kvantitativně řešena v tomto článku: Yuriy Gorodnichenko & Jan Svejnar & Katherine Terrell, 2015. "Does Foreign Entry Spur Innovation?," NBER Working Papers 21514, National Bureau of Economic Research, Inc.

Odkaz: <http://www.nber.org/papers/w21514.pdf>

Závěry tohoto článku jsou naprosto protichůdné s Úřadem vlády:

- 1) FDI has strong spillover effect on innovation by domestic firms in emerging markets (inc. CZ)
- 2) Spillovers are limited to firms immediately connected to foreign firms
- 3) OECD firms has positive horizontal linkage effect (better competition)

### **Jak byste hodnotil vliv FDI na spillover efekt v kontextu vašich zjištění?**

„Region Náchod vykazuje v meziregionálním srovnání lepší výsledky při hodnocení ekonomické struktury a vyznačuje se jednoznačně více endogenně podmíněným rozvojem než Tachovsko.“

### **Mohl byste základně popsat proces vzniku endogenně podmíněného rozvoje?**

Datum: 8. 1. 2018

#### **Autor posudku:**

Mgr. Petr Horák

Podpis: