

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Etické aspekty výuky zeměpisu – Výchova k hodnotám v hodinách středoškolského zeměpisu

Autor práce: Bc. Hana Kopáčová

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Autorka si pro svou diplomovou práci zvolila zcela nové téma na rozhraní teologie, filozofie a didaktiky geografie, které však (jak dokazuje v diskusi s literaturou i v obsahové analýze kurikula) je zásadní pro výuku nejen zeměpisu na českých školách. V souvislosti s tím lze stanovené cíle vnímat jako ambiciózní, zejména v ohledu rozpracování teoretických konceptů až do úrovně praktických aktivit určených přímo do výuky.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autorka z české i zahraniční literatury spadající do různých vědních disciplín vhodně zvolila odpovídající teoretické přístupy, ke kterým přistupuje kriticky a dále je rozpracovává pro využití v prostředí geografického vzdělávání, to vše s vědomím cíle práce. Práce využívá tištěných i elektronických zdrojů, které jsou řádně citovány.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Za účelem dosažení cíle práce autorka kombinuje odbornou rešerši literatury s obsahovou analýzou kurikulárních dokumentů a následným dotazníkovým šetřením mezi studenty a učiteli. Tím získává potřebné informace, které pak vstupují do procesu didaktické analýzy učiva za účelem přípravy vzdělávacích aktivit. Zvolený postup tak napomáhá celkové ucelenosti práce a provázanosti jejích jednotlivých částí.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Autorka využívá spíše základních kvantitativních statistických postupů k vyhodnocení dat (zejm. dotazníkového šetření), což odpovídá směřování práce i charakteristikám celkového vzorku respondentů dotazníkového šetření. Ostatní postupy pak jsou spíše kvalitativního rázu – např. obsahová analýza kurikulárních dokumentů.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Výsledkem studie je především série vzdělávacích aktivit, které reflektují poznatky z předchozích částí diplomové práce. Tyto aktivity lze vnímat jako velice kvalitně připravené a z obsahového

hlediska značně inovativní. Autorka si je také vědoma jejich limitů, které plynou zejména z neověření těchto aktivit v praxi (což by však již bylo nad rámec rozsahu práce).

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Autorka diskutuje výsledky této i ostatních studií a kriticky na ně nahlíží, přičemž v některých pasážích se styl textu odklání od odborného jazyka. Text se dále vyznačuje určitým množstvím tradičních formálních nedostatků.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Práce se vyznačuje značným inovativním přínosem, a to zejména s ohledem na netradiční téma, které v české, ani zahraniční, literatuře není dostatečně rozpracováno. S ohledem na to je třeba na výsledky studie nahlížet a ocenit její přínos i s vědomím určitých limitů, kterými se práce vyznačuje (přičemž některé autorka sama diskutuje). Je nezbytné ocenit celkové pojetí studie, realizaci dílčích kroků a především pak přípravu vzdělávacích aktivit.

Při hodnocení nelze také opomenout autorčin aktivní přístup při zpracovávání studie a její osobní zapálení pro sledovanou problematiku.

Předloženou práci **doporučuji** / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Datum: 22.1.2018

Autor posudku: RNDr. Martin Hanus, Ph.D.

Podpis: