

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Hodnocení změn dělby přepravní práce v souvislosti s výstavbou vysokorychlostní tratě Praha - Brno

Autor práce: Bc. Martin Koukal

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Martin Koukal se rozhodl určitou formu ex-ante hodnocení analyzovat potenciální dopad plánované vysokorychlostní trati v úseku Praha – Brno z hlediska potenciální poptávky cestujících. Specificky se autor rozhodl zaměřit na možnou změnu poptávky cestujících a stanovení míry vlivu vybraných podmiňujících faktorů. Příkladem dílčího cíle je analýza citlivosti ceny a změny cestovního času z hlediska možné změny chování cestujících. Na základě studia zahraničních zkušeností s dopady VRT byly stanoveny hlavní předpoklady, které byly následně v práci ověřovány.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Práci s literaturou lze považovat za kvalitní. Autor nejprve diskutuje obecně dopady infrastruktury na regionální rozvoj a dále se již specificky věnuje dopadům VRT na rozvoj. Zde se věnuje zejména případovým studiím z relevantních zemí – Japonsko, Francie, Španělsko, Německo a Čína. Specificky autor diskutuje různé pohledy na dělbu přepravní práce a podmiňující faktory. Zde autor velmi systematicky pracuje s jednotlivými faktory, které ovlivňují výběr dopravního módu. Celkově lze práci s literaturou považovat za nadprůměrnou.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Na tomto místě bych rád vyzdvihl obrovské úsilí a nasazení Martina Koukala v terénu, kdy oslovil 1434 osob a podařilo se mu úspěšně sesbírat 787 dotazníků, přičemž většinu z nich osobně vyplňoval s respondenty. Navíc bylo nezbytné reflektovat reálný modal split v úseku Praha – Brno, kde dominuje využívání osobních automobilů a většinu respondentů tedy musel autor získat na odstavných parkovištích kolem celé dálnice D1. Ačkoliv byl reprezentativní vzorek sesbírán již v březnu, tak do samotného vyhodnocení dat se autor pustil až se zpožděním, což se bohužel odrazilo v úzkém spektru aplikovaných metod.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Analytická část práce odpovídá na všechny stanovené otázky a ověřuje předpoklady práce. Slabší stránkou analytické části je značná popisnost a spíše omezená snaha hledat příčinné souvislosti. Unikátní a reprezentativní vzorek respondentů se nabízí k mnohem hlubšímu a sofistikovanějšímu

pojetí analýzy. Nicméně i tak Martin Koukal přichází ve výsledcích s hodnotnými poznatky (např. vliv citlivosti ceny a časové flexibility).

Závěry práce (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

V závěrech práce autor shrnuje zjištění ze svého výzkumu, ale bohužel je nijak nezasahuje do širšího kontextu celé tematiky vlivu VRT a dopravního chování.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

-

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Martin Koukal od počátku věděl, jaké téma chce v diplomové práci řešit mj. i díky své praxi na SŽDC. Od počátku měl ambici, aby byla práce dále využitelná při současných diskusích o VRT v Česku. Proto také využil konzultací u relevantních osob na SŽDC, MD ČR, krajských úřadech i v soukromém sektoru. Autorovi nelze upřít obrovské zaujetí danou tematikou a velké úsilí při sběru individuálních dat. Bohužel časové zpoždění ovlivnilo kvalitu a hloubku analytické části. I přesto autor naplnil vytčené cíle a práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

-

Datum: 4. 9. 2017

Autor posudku: RNDr. Viktor Květoň, Ph.D.

Podpis: