

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Látalová Kristýna

Název práce: Odras legionářské tradice v médiích 1918 - 1939

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Barbara Köpplová

Pracoviště:

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomová práce Kristýny Látalové v zásadě odpovídá schváleným tezím, jen očekávaná hloubka provedeného rozboru bohužel neodpovídá požadavkům diplomové práce.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	c
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	c
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	e
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	e
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	d

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomantka pracovala s relativně akceptovatelným souborem sekundární literatury, který podle seznamu literatury sahá od vzpomínek, beletrie přes odbornou literaturu po vybraná periodika (Lidové noviny, Národní osvobození a Československý legionář). Bohužel, stranou zůstala v tezích uvedená Národní politika. V úvodu se autorka zmiňuje o výstřížkovém archivu Ministerstva zahraničních věcí, ale mám dojem, že z časových důvodů ho využila jen velmi skromně. Téma diplomové práce je nepochybně záslužné, ale jeho zpracování bohužel zůstává spíše torzovité.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	d
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	c
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	d
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotěte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže	

	vydáváné autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	c
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	b

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Předložená diplomová práce obsahuje mnoho obecných konstatování, která zůstávají nedokončená: za všechny např. na s. 30: "V Rudém právu se mimo jiné objevilo i údajně autentické svědectví s názvem Příběh z 20. října (jakého roku?), kdy byl jeden ze socialistů údajně napaden davem za odlišné názory". Není vysvětlen kontext, z věty není jasné, že se opravdu týká legionářů, chybí odkaz.

Diplomantka v práci občas používá stylistické vazby, které čtenáře nechávají na rozpacích: s. 4 "Češi...tvořili početný a strukturovaný národ..." není mi jasné, co se míní "strukturovaným národem"? není to pouhé klišé? s. 7 " Česká kultura se začínala projevovat naplno - vznikaly nové a nové zájmové, profesní, odborné a politické skupiny..." v poznámce by měly být uvedeny příklady, takto je věta velmi neurčitá, obecná. Na s. 15 autorka píše, že: "Za zakladatele (Lidových novin) bývá označován Adolf Stránský". Proč bývá? Adolf Stránský byl zakladatelem tohoto listu. Na s. 18 "byl o legionáře-hrdiny neutuchající zájem" je poněkud nadnesené vyjádření, které by si žádalo doložení odkazy na novinové články.

V práci je zařazena kapitola Definice zkoumaných materiálů, jedná se o mezerovitý a nepřesný přehled českého tisku od konce 19. století do období první republiky. Je škoda, že autorka nevěnovala této části větší pozornost a nezařadila vybraná periodika do jasného systému (vzorku).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Kristýna Látalová si vybrala zajímavé téma diplomové práce, kterým mohla v mnohém přispět k poznání dějin českých médií. Autorka nepochybně předpokládala, že diplomová práce ji pomůže k hlubšímu poznání legionářské tematiky, o kterou se zajímá. Bohužel však neodhadla náročnost tématu a časovou náročnost důkladného studia podkladů. Nelze tedy jinak, než konstatovat, že diplomová práce Odraz legionářské tradice v médiích 1918-1939 zůstává jen nedokonalým pokusem o zpracování tématu. Přesto je třeba její snahu ocenit.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNICENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A (výborně) B C D E F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 21. ledna 2018

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.