

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

Hloubětínská 26, 198 00 Praha 9-Hloubětín

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK OPONENTA VED. PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> PaedDr. Josef Mašek	<b>Opponent VEDOUCÍ PRÁCE:</b> Ing. Stanislav Karabec, PhD.
--	--

Název závěrečné práce:

**SOUČASNÝ MANAGEMENT STŘEDNÍCH ŠKOL  
PLZEŇSKÉHO KRAJE Z GENDEROVÉHO POHLEDU**

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Čeho má být dosaženo?) Jasná formulace tématu (Co chce autor vyřešit? Co bude výstupem? Formuluje hypotézy?) Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	3
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy</li> </ul>	5
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	4
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>28</b>

### **Klady práce:**

Téma práce je příspěvkem k diskuzi o otázkách zda pohlaví má rozhodující vliv na úspěšnost řízení školských institucí, zda jsou ženy v přístupu k vedoucím funkcím diskriminovány a zda jsou jejich platy nižší než platy jejich mužských kolegů nebo ne. Výzkumné šetření provedené v Plzeňském kraji na středních školách potvrdilo, že ve zkoumaném vzorku škol není dominantní genderová asymetrie na řídicích pozicích a že ani v odměňování není u obou pohlaví zásadní rozdíl. Výzkumné šetření je zpracováno pečlivě, věcná závada je uvedena níže.

### **Nedostatky práce:**

Při použití kvantitativně orientovaného výzkumného šetření je třeba nejprve stanovit hypotézu(y). Autor tak neučinil a o hypotéze se zmiňuje až v závěru práce. Zcela chybí česká i anglická verze resumé a přehled klíčových slov. Dále uvádím chronologicky řazené nedostatky.  
Str. 4, 9.řádek zdola – překlep na nevhodném místě – místo odborné vzdělávání je uvedeno odporné vzdělávání

Str. 11, 11.řádek zdola – překlep žena he, správně žena je

Str. 13, 5.řádek zdola – výraz typ školy není správný, podle dikce školského zákona a následného výkladu MŠMT se jedná o poddruh, opakuje se i v dotazníku

Str.14, 4.řádek shora osobní ohodnocení je neexistující termín, od roku 1992 se užívá osobní příplatek. Opakuje se v dotazníku i v dalším textu (str.38)

Str. 17, 5.řádek zdola – je užit nesprávně termín mzda, jedná se o plat. Totéž str. 44

Str. 18, 1.řádek shora – velmi závažná záměna pojmů přesčasová a přespočetná hodina, opakuje se i na str. 38

Str. 44 v přehledu chybí vedle sloupce muži % vyjádření

**Návrh klasifikace práce:** (Výborně / **Velmi dobře** / Dobře / Neprospěl)

**Velmi dobře**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

Jaký je rozdíl mezi přesčasovou a přespočetnou hodinou ve školské instituci ?

Jak je odměňována přesčasová a přespočetná hodina ve školské instituci ?

Jaká je situace v šetřené oblasti v základních školách – odhad, zdůvodnění?

V Praze dne 23. dubna 2007

Ing. Staňislav Karabec, PhD.