

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK Oponenta

Autor práce: Marta Sklenářová	Oponent: Mgr. Ludmila Janoušková
Název závěrečné práce: Evaluace školy a indikátory školního vzdělávacího programu v mateřské škole	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	2
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	2
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	3
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	3
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	2
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	3
celkem bodů (0-35)		18

Klady práce:

- Zvoleno aktuální téma, které má spojitost s řídicí činností školy, hlavně s plánováním, rozhodováním a kontrolní činností ředitelek MŠ.
- Přínos práce spočívá především v získání souboru informací o stavu změny v oblasti předškolního školství.
- Ve výzkumné části jsou použity názorné grafy a přehledné tabulky.

Nedostatky práce:

- Resumé neobsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností předkládané práce.
- V úvodní části není jasně stanoven ani zdůvodněn cíl práce.
- Teoretická část je příliš rozsáhlá a nemá jasnou a logickou strukturu. Autorka zbytečně teoreticky rozvádí některá témata nesouvisející s cílem práce (RVP, TQM, SWOT A).
- Při interpretaci výsledků šetření u otázek 2, 4, 6, 9, 11, 12 a 13 nerozlišuje autorka „spíše ano a ano“ a „spíše ne a ne“, nemají tedy tyto varianty žádnou odlišnou vypovídající hodnotu.
- Vyhodnocení otázky č. 9 z dotazníku je odlišné ve srovnání s ostatními otázkami tohoto typu a navíc je zde i chybný výpočet.
- Při interpretaci výsledků šetření vyvozuje autorka v otázce č.2 na str.37 a v otázce č. 16 na str.49, závěry o práci zástupkyní ředitelek MŠ, aniž by měla zjištěno, zda ředitelky MŠ tuto zástupkyni vůbec mají.
- Práce obsahuje mnoho formálních chyb (nejednotná citace, drobné pravopisné chyby, bezdůvodné opakování stejného textu na str.13 a str.15).
- Nedostatky při práci s tiskovým editorem (nejednotná úprava textu).


Návrh klasifikace práce:

dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Uveďte jak může nedostatečná autoevaluace vzdělávací činnosti mateřské školy ovlivnit úspěšnost této MŠ.
2. Jaké metody autoevaluace mateřské školy upřednostňujete Vy a proč?
3. Vyplývá z Vašeho šetření, že ve zkoumaných mateřských školách je již autoevaluace účinně využívána?

V Kutné Hoře, dne 5. května 2007


Mgr. Ludmila Janoušková