

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: PaedDr. Ivana Pechová	Vedoucí práce: PaedDr. Jana Králová
Název závěrečné práce: Řízení inovací v multikulturní základní škole	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblastí řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		33

Klady práce:

PaedDr. Pechová se ve své závěrečné bakalářské práci zaměřila na zavádění inovací ve specifických podmínkách základních škol praktických a speciálních. Protože v těchto typech škol je poměrně vysoké zastoupení jiného etnika, uvedla v názvu své práce specifikum „multikulturní“.

Práce je přehledně členěna. Cíl práce je jasně stanoven a je zřetelně vymezen do oblasti školského managementu. V teoretické části autorka prokazatelně využívala odbornou literaturu, kterou v dostatečné míře i cituje.

Své poznatky ze studia školského managementu uplatnila i ve výzkumné části. Dotazníkovou metodou zjistila úroveň personálních podmínek jako důležitou podmínku pro efektivní zavádění inovací. Zjistila četnost inovací a to, jak tyto inovace respektují specifika výše uvedených škol. Zabývala se i nejobtížnějšími oblastmi řízení, které uvedli ředitelé vybraných škol. Tyto oblasti přehledně zpracovala do kruhového diagramu (str. 39) a do stejného typu diagramu uvedla typy a četnost inovací vybraného vzorku škol (str.40).

Hypotézy jsou jasně formulovány. Výsledky výzkumu jsou přehledně uspořádány do grafů a vhodně začleněny do textu. V příloze jsou uvedeny tabulky se sumarizovanými výsledky dotazníkového šetření, je zde uvedena četnost i procentuální vyjádření.

V závěru jsou jasně uvedeny podmínky pro úspěšný inovativní rozvoj školy.

Práce je cenným zdrojem informací pro management nejen speciálních, ale i „běžných“ základních škol.

Nedostatky práce:

Nedostatky byly odstraněny po konzultacích.

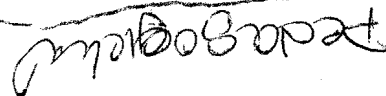
Návrh klasifikace práce:

výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Ve výzkumné části své práce jste zjistila, že pouze 2 školy (z celkového počtu 21) mají zřízen školní klub. Čím je, podle Vašeho názoru, způsoben tak nízký počet ŠK ?
2. Uveďte v bodech podmínky inovativního rozvoje školy.

V Praze dne 7. května 2007



Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl