

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Mgr. Lubomír M a r e k	<b>Vedoucí práce:</b> Dr. Jiří K n o l l
<b>Název závěrečné práce:</b>  Odměna za práci na základní škole. Rukojet' pro ředitele základní školy.	

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		počet bodů 0-5
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	3
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	3
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy atd.</li> </ul>	4
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	3
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>25</b>

této závěrečné bakalářské práce zpracovává ukázky možnosti odměňování  
ředitelů. •  
jako největší přínos se jeví její využitelnost v praxi, zejména jako metodický materiál, návod  
pro začínající ředitele škol.

#### **Klady práce:**

- mapování názoru ředitelů na obtížnost a potřebnost odměňování
- využitelnost v praxi jako metodický návod ředitelům škol
- vzor vnitřního předpisu, jako pomůcka kolegům v praxi
- bohatý seznam použité literatury, využitelnost při tvorbě vnitřního předpisu

#### **Nedostatky práce:**

- u průzkumu chybí formulace hypotéz
- příliš krátký dotazník mapující danou situaci, ne příliš vhodně strukturované možnosti odpovědí (alternativní), lépe by zde vyhovovalo škálování

#### **Návrh klasifikace práce:**

**Velmi dobře**

#### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Charakterizujte výzkumnou část, názory ředitelů, hypotézy, závěry šetření.
2. Charakterizujte Váš systém přiznávání osobního příplatku, kriteria.
3. Využitelnost Vaší práce v podmínkách managementu škol.

V Pardubicích dne 3.5.2007

*Pedagogika*

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl