

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU  
Hloubětínská 26, 198 00 Praha 9-Hloubětín

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK Oponenta VED. PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Mgr. Ivo Mlejnecký	<b>Oponent VEDOUcí PRÁCE:</b> Ing. Stanislav Karabec, PhD.
<b>Název závěrečné práce:</b>  <b>UKONČOVÁNÍ PRACOVNÍHO POMĚRU – RIZIKA CHYB</b>	

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		<b>počet bodů 0-5</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Čeho má být dosaženo?) Jasná formulace tématu (Co chce autor vyřešit? Co bude výstupem? Formuluje hypotézy?) Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li><li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li><li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li><li>▪ Bibliografie dle platné normy</li></ul>	5
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	5
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>33</b>

### **Klady práce:**

V závěrečné bakalářské práci autor prokázal schopnost aplikace právních předpisů ve školské praxi, a to při komplikovaném rozhodování ředitele instituce při ukončování pracovního poměru se zaměstnancem. Přínosný je pokus o nalezení souvztažnosti chyb v uvedené problematice a jejich následků. Výzkumná sonda velmi dobře využívá pro zjištění potřebných skutečností originálně připraveného dotazníku s „křížovkou“.

### **Nedostatky práce:**

Jde spíše o připomínku - k lepší orientaci v grafech by pomohlo barevné rozlišení jednotlivých segmentů.

### **Návrh klasifikace práce: (Výborně / Velmi dobře / Dobře / Neprospěl)**

**Výborně**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

Jaký je rozdíl mezi kvalifikačními předpoklady a požadavky zaměstnavatele ?

Lze neškole uplatnit výpověď dle § 52 odst. 6 ?

Je nesouhlas odborové organizace s výpovědí danou členu orgánu této organizace důvodem k neplatnosti výpovědi ?

V Praze dne 23. dubna 2007

Ing. Stanislav Karabec, PhD.