

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK Oponenta

Autor práce:	Oponent:
Mlejnecký Ivo, Mgr.	Lišková Helena, Mgr.
Název závěrečné práce:	
Ukončování pracovního poměru – rizika chyb	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		33

Klady práce:

- Autor zvolené téma aplikuje do oblasti managementu, jak sám uvádí, neexistuje odborná literatura, která by řešila problematiku ukončování pracovního poměru ve školství. Podle mého názoru se jedná o práci s přínosem pro školský management
- Jedná se o práci, která by měla umožnit řídicím pracovníkům ve školství správný, efektivní postup v personálním řízení, ukončování pracovního poměru
- Provedené výzkumné sondy na různých typech škol (MŠ, ZŠ, SŠ) ukázaly, že se objevují rizika plynoucí z ukončování pracovního poměru
- Autor celou problematiku rizik, chyb zdůvodňuje v hodnocení šetření, což mu umožnila návratnost vyplněných dotazníků - 54%
- Autor rovněž velmi vhodným způsobem zpracoval správný postup zaměstnavatele při ukončování pracovního poměru – teoretické zamyšlení řídicího pracovníka dále praktický postup v jednání se zaměstnancem – propouštěcí pohovor
- Vhodně jsou doplněny zkušenosti z odborných článků, které se týkají propouštění
- Grafická úprava je řešena jak v textu, ale i následně s odkazy na přílohy
- Práce je zvládnutá i po stránce jazykové

Nedostatky práce:

- V teoretické části upozornění na změny v novém ZP „ porušení pracovní kázně“ se nahrazuje důvodem „ závažné porušení povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k vykonané práci“, v dotazníku, příloha č.1,2 původní text zůstává
- V dotazníku, který je v příloze č.1, 2 se objevuje text, cituji: „ je to vše, děkuji“. Tento text narušuje obsah, poděkování má být součástí dopisu, což je dostačující.

Návrh klasifikace práce:

výborně

Otázky pro obhajobu:

1. Jste ředitelem základní školy, máte zkušenost s ukončováním pracovního poměru? Pokud ano, popište postup, který jste použil. Je možné postupovat u všech zaměstnanců ve školství stejně? Vysvětlete.
2. Navrhněte obsah semináře, který by měl seznámit a „naučit“ řídicí pracovníky ve školství řešit a zvládat konflikty.

V Plzni dne 2. května 2007

Helena Lišková, Mgr.

Jméno a příjmení, titul

Podpis

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl