

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. et Mgr. Drahomíra Murínová
Téma práce:	Česká kancelář pojistitelů a její činnosti
Rozsah práce:	280 668 znaků
Datum odevzdání práce:	6. listopadu 2017

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si za téma rigorózní práce zvolila téma, které lze považovat za poměrně živé a aktuální, a to především s ohledem na legislativní změny vymezených úseků činnosti České kanceláře pojistitelů v minulých letech (především oblast úhradové povinnosti). Práce má tedy vysoký teoretický i praktický potenciál. Z těchto důvodů lze volbu tématu u autorky ocenit.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Autorkou zvolené téma vyžaduje pro odpovídající úroveň zpracování především teoretické znalosti z oblasti finančního práva (konkrétně z oblasti práva pojišťovacího), dále pak z oblasti teorie práva, práva ústavního, práva správního a práva unijního. Vzhledem k tomu, že problematika činnosti České kanceláře pojistitelů nebývá příliš často takto komplexně zpracovávána, lze konstatovat, že dostupných zdrojů měla autorka k dispozici spíše méně. S tímto handicapem se však autorka vhodně vypořádala. Autorka v úvodu uvádí metody, z nichž vychází, jde přitom zejména o metodu deskripce, analýzy, syntézy a komparace. Uvedené metody lze vzhledem k tématu práce považovat za adekvátní.

3. Formální a systematické členění práce

Vedle úvodu, závěru a dalších tradičních částí se práce člení do čtyř kapitol, které se následně vhodně vnitřně člení. Systematiku práce hodnotím kladně, práce působí logicky uspořádaným dojmem. Stěžejní místo (co do rozsahu a hloubky analýzy) zastávají v práci kapitola druhá až čtvrtá. Po první kapitole, která je ve stručnosti věnována obecným otázkám postavení České kanceláře pojistitelů následuje kapitola podrobně popisující jednotlivé významné činnosti kanceláře. Další kapitoly pojednávají o příjmech a plněních garančního fondu coby stěžejního institutu. Z hlediska formálního členění nemám k předložené práci podstatnějších výtek.

4. Vyjádření k práci

Předložená práce je po obsahové a věcné stránce na velmi dobré úrovni. Z textu práce je patrné, že si autorka osvojila potřebné znalosti pro sepsání rigorózní práce na zvolené téma. Autorka se často snaží vnést vlastní kritický pohled na jednotlivé problematice otázky, což oceňuji zejména v rámci podkapitoly de lege ferenda. Kladně hodnotím analytické myšlení autorky, které je patrné zejména při práci s textem právních předpisů a judikaturou. Dále kladně hodnotím systematiku práce, která se zbytečně nevěnuje okrajovým a obecným oblastem. Jako určitou výtku uvádím místní popisnost práce, dále pak drobná jazyková pochybení. Předloženou rigorózní práci nicméně považuji po všech stránkách za velmi kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Lze konstatovat, že cíle své práce vytyčené v úvodu autorka splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka prokázala, že si osvojila potřebné znalosti a schopnosti pro samostatné a tvůrčí zpracování rigorózní práce na zvolené téma. Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze konstatovat, že bylo nalezeno 500 podobných dokumentů s nízkou mírou podobnosti. Vzhledem k rozsahu protokolu o vyhodnocení podobnosti (přes 18.000 stran) byla provedena pouze namátková kontrola. V rámci shodných pasáží jde zásadně o označování právních předpisů, případně o řádně citované prameny.
Logická stavba práce	Práce po této stránce působí vyrovnaným a systematickým dojmem.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka podle seznamu literatury vycházela z poměrně široké základny zdrojů, přičemž jsou zastoupeny primárně česky psané zdroje. Použité citace jsou v souladu s citačními normami, ne vždy jsou však zdroje citovány podle doporučených vzorů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy lze ve vztahu k tématu považovat za zcela dostačující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po formální stránce je práce na velmi vysoké úrovni. V práci nejsou obsaženy grafy ani tabulky, což však není na škodu.
Jazyková a stylistická úroveň	Po této stránce je práce rovněž na nadprůměrné úrovni, byť určitých nepřesností a překlepů se autorka zcela nevyvarovala.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Setkala se autorka se zahraniční úpravou, která by problémy uváděné v podkapitole de lege ferenda řešila vhodněji než česká úprava?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji rigorózní práci k obhajobě.
---	--

V Praze dne 12. ledna 2018

prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.
oponentka rigorózní práce