

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Věra Turková	Oponent: PhDr. Marie Horázná
Název závěrečné práce: Evaluace jako jeden z nástrojů zjišťování kvality školy	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		32

Klady práce:

1. Autorka zvolila velmi aktuální téma, vymezuje jasnou obsahovou strukturu práce a formuluje její cíle.
2. Věnuje značnou pozornost mezinárodním standardizovaným nástrojům pro vlastní hodnocení školy, čímž práci významně obohacuje.
3. Provedla stručnou analýzu autoevaluace v některých evropských zemích a hledá zřejmé souvislosti s praxí v naší republice.
4. Věnuje pozornost dosavadnímu řešení dané problematiky v dostupných literárních pramenech. Rovněž prokázala schopnost pracovat s literárními zdroji.
5. Předkládá propracovaný systém položek v dotazníku, kdy jedna navazuje na druhou, vzájemně se doplňují, rozšiřují a poskytují ucelenější pohled na získané údaje.
6. Poněkud netradičně využívá možnosti formulovat nikoli hypotézy, ale tzv. výzkumné otázky. Odpovědím na ně je věnována kapitola č. 10.

Nedostatky práce:

Níže uvedené body bych nenazvala přímo nedostatky, spíše nepřesnostmi:

- Údaje v tabulce č. 1.4 na str. 55 jsou zavádějící, neboť i absolventky školského managementu mají jistě některý z výše uvedených stupňů vzdělání.
- Vnímám rozdíl mezi výrazy „potřebuji“ a „mám zájem“ – viz tabulka č. 5 na str. 57, proto bych si dovolila polemizovat s interpretací získaných údajů.
- Některé nepřesné formulace, např. v položce č.17 v textu na str. 50, opakovaně v dotazníku: „zprávu zpracováváte pro: sama, s týmem...“.

Návrh klasifikace práce: výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Uveďte, prosím, zda jste měla osobně možnost zúčastnit se procesu evaluace v zahraničí, nebo z jakých pramenů jste čerpala.
2. Vysvětlete, prosím, co Vás inspirovalo k uvedení přílohy č. 4.
3. Pokuste se nastínit, jakým směrem by se mohl ubírat rozšiřující výzkum, kterému jste ve své práci položila kvalitní základy.

Praxe dne 5. května 2007

Pedagogika