



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Petr Kempa
Téma práce:	Autorskoprávní aspekty tvorby webových stránek
Rozsah práce:	vlastní text práce od Úvodu po Závěr 129 stran – více než minimálních 108.000 znaků vč. mezer (konkrétně diplomantem uváděno 292.343 znaků vč. mezer).
Datum odevzdání práce:	20. prosince 2017

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma je pro obor stále vysoce aktuální, diplomant si je vybral zejména s ohledem na hospodářský význam webových stránek s cílem dospět k závěrům přínosným pro právní vědu a aplikační praxi. Zaměřuje se na dílčí část tvorby webových stránek, konkrétně na tvorbu redakčního systému, který považuje za zásadní součást většiny webových stránek.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Téma je v úrovni vysoké náročnosti, vyžaduje studium právních předpisů nejen českých, ale též evropských a v některých souvislostech též zahraničních (Spojené státy americké, Velká Británie), odborné literatury a závěrů nauky a též ve značném rozsahu judikatury české, evropské, americké a britské.

Metoda popisná, historická, analytická, komparativní.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna na: 1. Úvod, Základní vymezení pojmů, 3. Právní vymezení webových stránek jako celku, 4. Redakční systém (CMS), 5. Úvahy de lege ferenda, 6. Závěr, Seznam použitých zkratk, Seznam použité literatury a pramenů, Résumé a klíčová slova, Abstract and keywords. Dále obsahuje obligátní náležitosti jako je Titulní stranu, Prohlášení, Poděkování a Obsah.

4. Vyjádření k práci

Diplomant si předsevzal zabývat se platnou (autorsko)právní úpravou v kontextu s vlastními zkušenostmi s tvorbou webových stránek a výše uvedené doplnit o technický vhled do této problematiky, který získal díky spolupráci s webovým studiem. To se záměrem dosažení hlavního cíle práce, jímž je přínos závěrů práce nejen pro

právní vědu, ale současně také pro aplikační praxi. V úvodních kapitolách vymezil diplomant základní terminologii v zájmu pochopení a (vy)řešení právních problémů též v kontextu technickém. Ve třetí kapitole se práce věnuje právnímu vymezení webových stránek jako celku, a to zejména z hlediska technických souvislostí a z toho plynoucích právních konsekvencí. Stěžejní částí celé práce je kapitola čtvrtá zabývající se analýzou právní povahy redakčního systému coby počítačového programu a předpokladů vzniku autorskoprávní ochrany; obsahuje též komparaci vybraných rozhodnutí soudů Spojených států amerických, Velké Británie a Soudního dvora EU ve vztahu k problematice „non-textual copying“. Závěry analýzy jsou následně aplikovány v části zabývající se tvorbou redakčního systému, kdy zohledňuje jeho specifickou povahu a autorskoprávní aspekty doprovázející jeho tvorbu. Je zde tak obsažena právní analýza tvorby redakčního systému vytvořeného v právním režimu zaměstnaneckého díla, jakož i právní analýza vytvoření redakčního systému na objednávku, zejména se soustředěním na institut postoupení práva výkonu autorských majetkových práv. Následující pátá kapitola je věnována závěrům provedené analýzy, jimiž jsou některé zjištěné nedostatky současné české právní úpravy včetně návrhu změn, tedy úvahy *de lege ferenda*. Šestá kapitola pak obsahuje závěry práce včetně zhodnocení možného přínosu pro právní vědu a aplikační praxi. Práce obsahuje řadu vlastních názorů diplomata, včetně návrhů *de lege ferenda* – s některými z nich lze souhlasit (např. pokud jde o úpravu § 58 odst. 10 ve znění po novele č. 102/2017 Sb., některé názory, byť legitimní, mohou být předmětem polemiky (např. kumulativní novace v souvislosti s problematikou odchylné úpravy vzájemných práv a povinností v době po vytvoření zaměstnaneckého díla).

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ano
Logická stavba práce	ano
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	ano, s využitím dostatečných teoretických znalostí, kontrola na plagiáty v pořádku – vygenerovaný protokol z 28. prosince 2017 vykazuje údaj: počet podobných dokumentů: 183; nejvyšší dosažená míra podobnosti: < 5%
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	řádná, včetně cizojazyčných pramenů a pramenů evropského práva
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	téma popsáno v širších souvislostech s ohledem na dosažení cíle. Vlastní téma popsáno a následně analyzováno hluboce se zohledněním právní úpravy, nauky a judikatury. Cíle práce definované v Úvodu byly splněny. Čtenář prací získá nejen vhled do problematiky, ale i cenné podněty k zamyšlení nad pozitivním právem (ne)regulujícím webové stránky a jejich tvorbu, kdy sám diplomant se nad řadou otázek zamýšlí a čtenáře seznamuje se svým názorem. Názory diplomanta týkající

	se zejména analýzy § 58 autorského zákona, nedostatků současné právní úpravy, jakož i návrhy de lege ferenda lze považovat za podnětné. Diplomant se velmi dobře orientuje v problematice též z věcného hlediska. Lze shrnout, že obsah práce prokazuje vedle teoretických právních znalostí též věcně odborné znalosti diplomanta a jeho zkušenosti z aplikace zvoleného právního oboru. Zdárně propojuje oblast práva s technickou oblastí tvorby webových stránek. Práce může mít význam nejen pro nauku, ale též pro aplikační práci. Práce může představovat podstatnou část rigorózní práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	řádná (bez grafů a tabulek)
Jazyková a stylistická úroveň	bez výhrad, práce je psána odborně a současně srozumitelně

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	doporučuji k obhajobě
Otázka k obhajobě	okamžik vzniku práva výkonu majetkových autorských práv (kumulativní novace v. licence)
Navržený klasifikační stupeň	výborně

V Praze dne 5. ledna 2018

JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.,
oponentka diplomové práce