

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomantky: Světlana Kubišová

Téma a rozsah práce: Tématem práce je: Právní úprava chovu koní. Práce je zpracována na 98 stranách z toho 83 stran vlastního textu v 8 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další náležitosti.

Datum odevzdání práce: 20. 12. 2017

Aktuálnost (novost) tématu: Problematika právní úpravy chovu koní je téma nepochybně aktuální. Jak uvádí i sama autorka, dochází v posledních letech ke značnému nárůstu počtu chovaných koní, přičemž jejich stěžejní využití spadá do oblasti sportovního a rekreačního jezdeckví. S tím souvisí i zvyšující se riziko střetu mezi jezdci a dalšími subjekty pohybujícími se na veřejných komunikacích či ve volné krajině. Také otázky soukromoprávní odpovědnosti (zejm. odpovědnost za škody způsobené zvířetem) nabývá po přijetí nového občanského zákoníku na aktuálnosti. Zvyšující se počet koní mnohdy v rukou začínajících chovatelů či uživatelů z řad laické veřejnosti sebou nese rovněž zvýšené riziko nárůstu počtu případů jejich týrání.

Náročnost tématu: Téma lze považovat za spíše náročné, a to zejména s ohledem na roztržitost právní úpravy a s tím spojenou nutnost orientovat se v širším okruhu právních předpisů upravujících danou materii. Navíc lze k této problematice nalézt jen minimum pramenů. Lze proto ocenit snahu diplomantky věnovat se této doposud jen velmi málo zmapované oblasti.

Formální a systematické členění práce: Diplomová práce má celkem 98 stran z toho 83 stran vlastního textu a 8 kapitoly doplněných o úvod, závěr a další náležitosti. Diplomantka se v první kapitole věnuje právní povaze a postavení zvířat v právu soukromém. V rámci druhé kapitoly se pak autorka zaměřila na problematiku veterinárních požadavků na chov koní. Třetí kapitola obsahuje otázky týkající se ochrany koní proti týrání včetně jejich ochrany při usmrcování a přepravě. Následující čtvrtá kapitola poměrně detailně analyzuje problematiku šlechtění, plemenitby, evidence a označování koní. Organizační zabezpečení chovu koní a organizace jezdeckého sportu jsou předmětem kapitol páté a šesté. Závěrečné dvě kapitoly pak zahrnují soukromoprávní (odpovědnost za škodu způsobenou zvířetem a odpovědnost za škodu způsobenou na zvířeti) a deliktní odpovědnost (odpovědnost trestní a odpovědnost za přestupky) spojenou s chovem koní.

Hodnocení práce: Diplomantka při zpracování tématu prokázala schopnost celkové orientace v problematice a zpracování komplexních informací do srozumitelného a strukturovaného celku. Z textu práce je nepochybné, že autorka je dobře obeznámena (a to i v praktické rovině) s danou problematikou a je schopna své poznatky popsat a interpretovat. Členění práce je přehledné, byť s občasnými překlady či pravopisnými chybami. Autorce je však nutno vytknout absenci číslování stránek a dále chybně uváděné citace (např. č. 147, 151, 152, 162). Celkově po formální stránce hodnotím práci jako průměrnou (dobrou).

Rovněž k obsahové stránce mám několik výhrad. Některé kapitoly (kapitoly 5 a 8) trpí popisností, což lze ale do jisté míry odůvodnit jejich zaměřením. V případě jiných částí práce (podkapitoly 2.1, 4.3 a celá kapitola 6) se autorka poněkud odchýlila od popisu a analýzy právní úpravy k informacím v zásadě „neprávního“ charakteru. Je naopak škoda, že se diplomantka (až na stručnou výjimku popisu zakázaných způsobů týrání koní ve švýcarském zákoně na ochranu zvířat proti týrání) více nevěnovala srovnání zahraničních právních úprav. Na druhé straně oceňuji snahu autorky o hodnocení platné právní úpravy s několika (byť

velmi stručnými) návrhy možných změn v závěru práce.

S ohledem na výše uvedené lze uzavřít, že cíl diplomové práce nepřímo vytknutý v jejím úvodu, tj. analýza a popis právní úpravy chovu koní v České republice včetně závěrečného shrnutí kladů a záporů platné právní úpravy a vlastních návrhů na zlepšení situace, byl diplomantkou v zásadě splněn.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: Diplomová práce je po stránce právní, jazykové, věcné a grafické na dobré úrovni. Doporučuji ji proto k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **mezi velmi dobře a dobře**.

Otázky k obhajobě: V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby se autorka věnovala následujícím otázkám:

1. Za jakých podmínek by dle názoru diplomantky mohl být kůň vyloučen z výkonu rozhodnutí dle § 322 OSŘ (autorka zmiňuje v práci na straně 12 a 18)?
2. Problematika možnosti vstupu kontrolních orgánů do obydlí za účelem kontroly (ne)dodržování zákona na ochranu zvířat proti týrání (autorka krátce zmiňuje v závěru práce) de lege lata a de lege ferenda.

V Praze dne 22.01. 2018

JUDr. Stanislav Derlich, Ph.D.