

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Sabina Borecká
Téma práce:	Zdaňování příjmů fyzických osob ve vybraných členských státech Evropské unie
Rozsah práce:	143 437 znaků
Datum odevzdání práce:	30. 11. 2017

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zdaňování příjmů fyzických osob lze považovat pro účely tvorby diplomové práce za velmi vhodné, neboť jde o téma sice nikterak nové, avšak stále živé a vyvíjející se. Teorie i praxe je v tomto ohledu velmi bohatá, a především za využití komparační metody vědecké činnosti lze mnohdy dospět k inspirativním myšlenkám. Osobně se domnívám, že téma práce mohlo být zvoleno úžeji (takto šíře tématu neumožňuje adekvátně detailně rozebrat jednotlivé klíčové aspekty porovnávaných právních úprav), přesto bylo poměrně vhodné zvoleno.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Z hlediska náročnosti na teoretické znalosti je téma práce spíše průměrné. Vyžadovány jsou zejména znalosti práva finančního (resp. daňového), ústavního, správního a teorie práva. Pokud jde o vstupní údaje, měla jich diplomantka k dispozici poměrně značné množství. Práce vyžaduje pro náležité zpracování především použití metody deskriptivní, komparativní, analytické a syntetické. Tyto jsou v práci také v potřebném rozsahu zastoupeny.

3. Formální a systematické členění práce

Členění práce je poměrně tradiční, když je zahrnuto šest kapitol. Tyto se někdy nadále vnitřně člení a utvářejí logicky propojený a ucelený komplex. Po úvodu následuje první stručná kapitola věnovaná mezinárodním aspektům. Poté následují tři kapitoly, které se zvolenému tématu věnují meritorně, a to jak z pohledu vnitrostátní úpravy, tak z pohledu úpravy německé a maďarské. Poslední kapitola se zabývá komparací uvedených úprav a možnými budoucími změnami vnitrostátní úpravy. Formální členění práce je rovněž v pořádku.

4. Vyjádření k práci

Předloženou diplomovou práci hodnotím jako velmi podařenou. Autorce se podařilo postihnout nejzásadnější prvky současného systému, a to při velmi kvalitní práci nejen s texty právních předpisů, ale také s judikaturou. Autorka se postavila k tématu kriticky, což oceňuji. Kladně hodnotím kapitolu věnovanou úvahám de lege ferenda. Formální a systematická stránka práce jsou rovněž na velmi úrovni, stejně tak jako stránka jazyková, byť všude se autorka drobných pochybení zcela nevyvarovala. Jako hlavní nedostatek uvádím přílišnou šíři tematiky, která nutí autorku místy sklouzávat k přílišné povrchnosti. Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji na pomezí stupňů výborně a velmi dobře.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Mám za to, že diplomantka převážně naplnila cíl, který si stanovila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nemám důvod pochybovat o tom, že by dílo nemělo být původní tvorbou autorky. Systém Theses.cz našel 113 podobných dokumentů, vždy však s nízkou mírou podobnosti. Rozsah protokolu umožnil pouhou namátkovou kontrolu, při které bylo zjištěno, že se jedná typicky o citace právních předpisů.
Logická stavba práce	Z hlediska logické stavby práce nemám podstatnějších poznámek. Práce je vhodně uspořádaná a působí přehledně a vyrovnaným dojmem.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka využila pro zpracování své práce poměrně široké spektrum převážně česky psaných zdrojů, což je vzhledem k tématu práce pochopitelné. Citace ne vždy odpovídají citačním normám. Aparát poznámek pod čarou je rovněž na velmi dobré úrovni.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy ve vztahu k tématu považuji za adekvátní. Místy nicméně působí práce poněkud povrchním dojmem.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Předložená práce působí přehledným dojmem. Práce obsahuje grafy a tabulky, což rovněž oceňuji.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická stránka jsou na velmi vysoké úrovni, s drobnými nedostatky se lze v práci setkat spíše výjimečně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Autorka v práci rovněž pojednává o konceptu superhrubé mzdy. Jak docílit jejího zrušení, aniž by došlo ke snížení inkasa veřejných rozpočtů?
- 2) Jaký je názor diplomantky na zdaňování příjmů profesionálních sportovců v oblasti kolektivních sportů? Měly by být zdaňovány primárně podle § 6 nebo § 7 ZDP? Jaké postavení mají tito sportovci v komparovaných právních úpravách?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou až velmi dobrou .

V Praze dne 15. ledna 2018

JUDr. Roman Vybíral, Ph.D.
oponent diplomové práce