

UNIVERZITA KARLOVA

1. lékařská fakulta

3. interní klinika 1. LF UK a VFN

U Nemocnice1, Praha 2, 128 00

Posudek oponenta bakalářské práce oboru Nutriční terapeut

Název bakalářské práce: Automaty ve školách a jejich vliv na výživové zvyklosti žáků 2. stupně základních škol

Autor práce: Bc. Petra Broumská

Vedoucí práce: PhDr. Helena Hnilicová, Ph.D

Oponent práce: MUDr. Ondřej Mikeš

Akademický rok: 2017/2018

Posudek

Volba tématu

Přístup autora k zadanému tématu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Přístup autorky k zadanému tématu i postup zvolený v řešení práce je adekvátní.

Aktuálnost tématu:

Téma autorky hodnotím jako velmi aktuální. Stávající problematika automatů a bufetů na středních školách má významný vliv na stravovací návyky dospívajících žáků. Spolu s tendencí k nižší pohybové aktivitě přispívá ke vzniku nadváhy a obezity u žáků na 2. stupni středních škol.

Výběr tématu a jeho obtížnost: Zvolené téma je komplexní a zasahuje do oboru vnitřního lékařství, dietetiky, obezitologie a dalších. Obtížnost tématu je spíše mírně až středně obtížná.

Originalita výběru tématu: Originalitu vlastního tématu hodnotím kladně

Teoretická část

Struktura práce, logické členění (obsah):

V teoretické části se autorka věnuje převážně vlivům působícím na stravovací zvyklosti žáků. Podrobně rozebírá vnější a vnitřní faktory, které zanechávají vliv na formování stravovacích návyků. Detailně se věnuje vlivu rodiny, výuce o zdravém životním stylu ve škole, vlivu školního stravování na výživové vlastnosti školního stravování, neopomíná ani zmínit jakým způsobem působí reklama na koupi potravin u dětí. V další části se autorka věnuje výživovým doporučením a rozebírá jednotlivé složky potravin, věnuje se i problematice nadváhy a obezity vyskytující se v dětské populaci. V neposlední řadě rozebírá i vliv regulace automatů a bufetů ve vybraných zemích v rámci Evropské unie.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce: Abstrakt dané práce odpovídá obsahu dané práce.

Anglická verze abstraktu není správně přeložena, jsou tam gramatické chyby, překlad z češtiny do angličtiny není dostatečný.

Úroveň zpracování literární rešerše, práce s literárními prameny, informačními zdroji:

Autorka čerpá výhradně z monografií českých autorů, informace ze zahraničních zdrojů studentka nepřebírá.

Správnost a úplnost citací použitých zdrojů: Autorka cituje správně.

Přesnost formulování vlastních myšlenek, práce s odborným jazykem: Formulace autorky jsou jasně strukturované. Autorka používá pouze český jazyk.

Úroveň jazykového zpracování: Jazyková výbava a způsob vyjadřování autora jsou pro požadavky bakalářské práce naprosto dostatečné.

Náročnost tématu na teoretické znalosti: Téma je středně náročné. Práce zahrnuje orientaci v oboru vnitřního lékařství, dietetiky, obezitologie.

Empirická část

Formulace výzkumné otázky, cílů práce:

Praktická část bakalářské práce zkoumá stravovací a pohybové zvyklosti žáků 2. stupně základních škol, zabývá se dostupností automatů a bufetů ve školách a sortimentu, který žáci v těchto zařízeních nakupují.

Užité metody výzkumného šetření: Předkládaná práce je založena na dotazníkovém šetření u žáků základních škol v 8. a 9. třídách v Ústeckém kraji. Aby byl dostatečně soubor diverzifikovaný, vybrány byly tři typy škol: výběrové (sportovně zaměřené), běžné základní a s vyšším počtem romských žáků

Vhodnost zvolené metody řešení vzhledem k tématu práce: Použitá metoda řešení byla vzhledem k cílům práce zvolena vhodně.

Charakteristika zkoumaného souboru: Zkoumaný soubor je dostatečně veliký, dotazníkového šetření se zúčastnilo 377 žáků ze 6 škol.

Rozvržení časového plánu zpracování empirické části práce: Uvedený časový harmonogram je pro rozsah práce dostatečný.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Dosažené výsledky mapují stravovací návyky žáků 2.stupně základních škol, jaké suroviny konzumují, zda docházejí do školní jídelny, případně jak často nahrazují potraviny z automatu či bufetu snídaní nebo oběd.

Výsledky jsou hezky zpracovány do grafů.

Úroveň a originalita diskuse: Diskuse je dostatečně rozvinutá a obsáhlá.

Splnění cílů: Stanovené cíle práce byly splněny.

Formulace závěru: Závěr a diskuse je formulován logicky a přehledně.

Originální řešení zpracovaného tématu: Téma práce bylo zpracováno standardním způsobem odpovídajícím úrovni bakalářské práce.

Význam práce pro teorii / praxi, doporučení pro praxi:

Hlavním přínosem práce vidím v zmapování vzorců stravovacích návyků žáků 8. a 9. tříd, jakou roli hraje v těchto vzorcích nabídka prodejních automatů, bufetů ve školách a vliv rodiny.

Přílohy

Kvalita příloh: Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

Formální zpracování práce

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací (Opatření děkana č. 10/2010): V souladu s pokyny 1. LF UK v Praze pro psaní diplomových prací předkládaná práce normy a předpisy kladené na závěrečnou bakalářskou práci splňuje.

Stylistická úroveň práce: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá úrovni bakalářské práce.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava tabulek, grafů, obrázků apod.): Členění práce je přehledné, a to včetně připojených příloh. Grafy mají uspokojivý design.

Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)

Autorka si za téma své práce zvolila velice zajímavé téma. Vliv školního stravování se nepochybně podepisuje pod výživové zvyklosti žáků a proto oceňuji, že se touto problematikou někdo zabýval. V práci bych vytkl jen překlad anglického abstraktu, kde se nacházejí gramatické chyby. Kvalita práce je na vysoké úrovni.

Práce je psaná zajímavou a poutavou formou a obsahuje minimální množství gramatických chyb a překlepů.

Práce odpovídá / ~~neodpovídá~~ požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Doporučení / nedoporučení k obhajobě: Doporučuji práci k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm výborně ~~velmi dobře~~ ~~dobře~~ ~~neprospěla/a~~

V případě hodnocení stupněm neprospěla uvést hlavní nedostatky práce a zdůvodnění tohoto rozhodnutí.

Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné):

1. Jaké potraviny se na středních školách nesmí prodávat dle vyhlášky o nezdravých potravinách 09/2016?

2. V rámci Evropské unie jsou různé regulace automatů a bufetů na základních školách ve vybraných zemích, k jaké z těchto regulací se přikláníte a proč?

V Praze dne 10.01.2018

Místo a datum vypracování Praha

Podpis oponenta práce

posudku posuzovatelem