

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Eva Skálová
Téma práce:	Daňová kontrola
Rozsah práce:	48 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	30. 6. 2017

1. Aktuálnost (novost) tématu

Od přijetí nové právní úpravy, zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, se v oblasti správy daní právní úprava mění jen pozvolně. Na druhou stranu se však rozvíjí judikatura, která přináší mnohá řešení aplikačních problémů spojených se správou daní. Z tohoto důvodu pokládám toto téma diplomové práce za aktuální a za vhodné pro účel vypracování diplomové práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Toto téma je daňově-právním tématem se silným procesním aspektem, diplomantka se přitom zaměřuje na rozsáhlou problematiku celé daňové kontroly. Domnívám se, že vstupní údaje ke zpracování této práce jsou dostupné, stejně jako potřebná odborná literatura.

O použitých vědeckých metodách se diplomantka podrobněji nezmiňuje, uvádí v úvodu práce použití zejména analýzy.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je mimo úvodu a závěru, které diplomantka nečísluje, rozdělena do 6 kapitol, které se dále člení. Kapitoly nesou tyto názvy: I) Daňová kontrola; II) Práva a povinnosti účastníků daňové kontroly; III) Fáze daňové kontroly; IV) Následky daňové kontroly; V) Prostředky ochrany v průběhu daňové kontroly; a VI) Obrana po ukončení daňové kontroly.

Struktura práce je vcelku vyhovující. Za nevhodně zvolený považuji nadpis kap. V. 3. „Námítka na podjatost“, když se obvykle užívá slovního spojení „námítka podjatosti“.

Práci doplňuje český a anglický abstrakt, česká a anglická klíčová slova, seznam použitých pramenů. Seznam použité literatury není oproti obecným požadavkům seřazen abecedně.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka zpracovala svou práci na poměrně široké téma, které ji neumožňuje konkrétnější zaměření a hlubší analýzu. Výsledná práce tento předpoklad potvrzuje, když se jedná o zejména popisnou diplomovou práci, ve které nejsou nabízeny nějaké zásadnější vlastní názory nebo argumentačně podpořené vlastní závěry. Práce většinou vychází z publikace Tomáše Zatloukala, která je i řádně citována, nicméně tento způsob zpracování je poměrně jednostranný.

V práci se nacházejí některé obsahové nedostatky nebo nepřesnosti, z nichž uvádím jen některé. Např. na str. 10 diplomantka vypočítává orgány Finanční správy ČR, neuvádí však Specializovaný finanční úřad, který až mimoděk doplňuje na konci odstavce – vzbuzuje to tedy otázku, zda jej řadí mezi orgány Finanční správy. Diplomantka poněkud kostrbatě v práci užívá pojmu „jurisdikce“ (str. 16, 19). Stejně tak poněkud složité jsou některé větné konstrukce, např. poslední věta na str. 37. Diplomantce také „vypadlo“ označení „ústřední“, pokud označuje správní orgán, proti jehož rozhodnutí se podává rozklad – což je ale poměrně zásadní nedostatek (str. 47).

V souhrnu nemohu práci hodnotit příliš pozitivně. V práci sice nejsou obsaženy podstatnější obsahové nedostatky, ale to je zejména z toho důvodu, že práce je popisná, vycházející s citovaných děl jiných autorů (zejména jediného) a nepřináší žádná nová zjištění. I z hlediska formálního a jazykového není práce prosta nedostatků. Práce tedy v souhrnu splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, ale spíše v podprůměrné kvalitě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce, který spočívá podle úvodního vymezení diplomantky spíše v popisu průběhu daňové kontroly, mohu považovat za splněný.
Samostatnost při zpracování tématu	Toto téma bývá relativně často zpracováváno, jednotlivé otázky jsou v odborných publikacích hojně řešeny. Systémem Theses.cz nalezl 130 dokumentů, které vykazují textovou shodnost s jinými texty, přičemž však míra shody u žádného z nalezených dokumentů nepřekročila 5 %. I tento fakt podle mého názoru potvrzuje autenticitu předkládaného díla.
Logická stavba práce	Stavba práce má vcelku vhodnou strukturu.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	K vypracování práce bylo použito nižšího počtu literárních zdrojů, ale jen tuzemské – žádné zahraniční. Práce s odkazy a jejich forma je odpovídající obecným požadavkům.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza nutná pro vypracování této diplomové práce byla provedena dostatečně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Text je zpracován vcelku pečlivě. Diplomantka by však neměla nechávat jednoslabičné předložky/spojky na konci řádků. Překvapují mne problémy s psaním označení zákonných ustanovení, kdy na jedné stránce diplomantka uvádí např. „§ 10, odst. 1“ i „§ 1 odst. 1“ (str. 10), když jen druhý způsob je správný. Na konci str. 16 se nacházejí stejné dva řádky textu, které se objevují i na začátku str. 17.
Jazyková a stylistická úroveň	V práci lze nalézt několik pravopisných chyb. Např. na str. 11 chybějící čárka ve větě „označuje zákon nebo osoba“; na str. 15 špatná skladba věty „může ... odvolat, které má odkladný účinek“ nebo na str. 29 „svoje rozhodnutí zamítnout návrh na doplnění je nutné odůvodnit“. Dále pak „jde o tzv. náhradní lhůta splatnosti“, nebo nadbytečná čárka „rozdíl mezi daní přiznanou, daňovým subjektem“ (obě str. 34). Kromě výše uvedeného nesprávného uvádění citací zákonných ustanovení diplomantka nesystematicky pracuje s označeními zákonů (např. na str. 38 trestní zákoník označuje názvem i číslem, ale v téže větě uváděný trestní řád jen názvem).

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Na základě jakých argumentů se diplomantka domnívá, že výsledek daňové kontroly neovlivní nedostatečné vymezení rozsahu daňové kontroly? (str. 17)
- 2) Mohla by diplomantka více objasnit souvislosti mezi výsledkem daňové kontroly, kdy se potvrdí, že daň přiznaná a stanovená daňovým subjektem odpovídá správné výši daně, a povinností vydat dodatečný platební výměr? (str. 32)

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
---	-------------------------------------

Navržený klasifikační stupeň	Práci hodnotím stupněm <i>dobře</i> .
-------------------------------------	--

V Praze dne 3. 9. 2017

doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.

oponent diplomové práce