

Posudek k diplomové práci

Jméno diplomanta:

Anna Všetečková

Téma a rozsah práce:

Problematické aspekty ochrany osobních údajů

(rozsah 110 stran textu)

Datum odevzdání práce: 19.12. 2017

Autorka si zvolila pro svoji práci velmi aktuální, náročné a stále ještě dostatečně nerozebrané téma ochrany osobních údajů. V souvislosti se stálým rozvojem forem zaměstnávání a jejich efektivity narůstá potřeba shromažďování údajů osobního charakteru týkajících se smluvních stran pracovněprávního vztahu.

Práce vyžaduje znalost úpravy práva pracovního, stejně jako specifické úpravy ochrany osobních údajů a na druhé straně obecných správněprávních konsekvencí. A to vše při schopnosti jejich souladné interpretace a aplikace na modelové situace vznikající při vzniku pracovního poměru. Vzhledem ke krátké době existence tohoto institutu v českém prostředí by bylo vhodné vycházet rovněž ze zkušeností v právních úpravách jiných zemí, zejména z aktuální komunitární úpravy.

Předložená práce sestává ze 110 stran textu, včetně obsahu, úvodu a závěru, je doplněná seznamem použitých pramenů a resumé v anglickém jazyce. Práce obsahuje kromě úvodu a závěru pět základních částí, které jsou dále členěny. První část monitoruje relevantní prameny předmětné materie, z povahy tématu, zejména prameny komunitární. Část druhá popisuje obsah právní regulace, část třetí osobu pověřence. Čtvrtá část rozebírá formy zabezpečení osobních údajů a část pátá se věnuje některým zvláštním aspektům ochrany, zejména povinnosti

mlčenlivosti. Vyústěním práce je její závěr, v němž autorka polemizuje s nebytností přijetí nové, komunitární úpravy.

Dílčí hodnocení práce

1. Odborný význam práce

Téma práce je velmi aktuální, zejména s ohledem na novou komunitární úpravu a rovněž vzhledem k neopomenutelným potřebám praxe je myšlenka jejího zpracování přínosná. Autorka dává dostatečný přehled zkoumané právní problematiky, vychází z adekvátního množství národních i mezinárodních pramenů. S těmito prameny odborně pracuje.

2. Způsob zpracování a výsledky práce

Výklad je věcně dostatečný, komplexní, pokrývající vytyčenou problematiku. Poznámkový aparát je dobře využíván, stejně jako prameny. Hlavním negativem práce je vysoká míra popisnosti, která se projevila taktéž v jejím rozsahu. S výjimkou str. 91 a násl. se jedná spíše o generelní popis právní úpravy než o avizovaný rozbor problematických aspektů.

4. Klasifikace práce

Práci lze hodnotit známkou velmi dobře. V rámci obhajoby by autorka měla zhodnotit základní změny, které nová komunitární úprava zavádí.

V Praze dne 21.1. 2018

Doc. JUDr. Petr Hůrka, Ph.D.
oponent práce