

Posudek konzultanta k diplomové práci

Jméno a příjmení diplomantky: **Anna Všetečková**

Název práce: **Problematické aspekty ochrany osobních údajů**

Datum odevzdání práce v listinné podobě: **19. prosince 2017**. Elektronicky byla práce odevzdána dne 19. prosince 2017.

Konzultace

Diplomantka práci s konzultantem opakovaně konzultovala a konzultantem vznesené připomínky v řadě případů reflektovala.

Podobnost práce s jinými dokumenty

K práci byl vyhotoven protokol o podobnosti závěrečné práce s jinými dokumenty v rozsahu 11638 stran. Práce vykazuje podobnost s 500 dokumenty. Ve všech případech se jedná o podobnost menší než 5%. Zpravidla je vykazována shodnost/podobnost s informačními zdroji, které odkazují na právní úpravu – v řadě případů se protokol odkazuje na dikci právních předpisů, které autorka v práci cituje, resp. s nimiž autorka v práci dále pracuje.

Oponentovi jsou známy práce i odborné publikace, které se věnují tématu zpracovanému diplomantkou, žádná z nich však není obdobná nebo významně podobná s předloženou prací.

Z uvedených důvodů oponent protokol o podobnosti závěrečné práce blíže nezkoumal.

Ke struktuře práce, k její logické stavbě, k obsahu a ke zvolenému tématu

Dle prohlášení diplomantky úvodem práce, o němž s ohledem na rozsah práce není důvod pochybovat, se práce sestává ze 198.280 znaků vlastního textu. Práce tak z hlediska minimálního předepsaného počtu znaků splňuje požadavky stanovené pro tento druh kvalifikačních prací předpisy Právnické fakulty Univerzity Karlovy, resp. Univerzity Karlovy.

Práce je rozdělena do pěti kapitol, které na sebe v podstatě navazují. Autorka se postupně věnuje pramenům právní úpravy, základním aspektům právní úpravy, institutu pověřence pro ochranu osobních údajů, povinnosti zabezpečení zpracovávaných osobních údajů a nakonec (kapitola 5) některým dalším vybraným institutům z oblasti zkoumané materie.

Práce je s přihlédnutím ke svému rozsahu a zvolenému předmětu zkoumání přiměřeně rozčleněna.

Diplomantka zvolil téma, kterému je vysoce aktuální. Jde o materii, která s ohledem na to, že obecné nařízení o ochraně osobních údajů prozatím nenabýlo účinnosti, dává poměrně široké možnosti pro formulaci vlastních úvah a závěrů. Této příležitosti však autorka využila pouze z části; práce je ve větší míře popisná.

Téma se diplomantce podařilo dostatečným způsobem zpracovat.

Cíle vymezené diplomantkou úvodem práce se jí v podstatě podařilo naplnit.

Logická stavba práce je dobrá.

K jazykové úrovni, k použitým metodám zpracování a k práci s literaturou

Práce je sepsána v českém jazyce.

K jazykové stránce nelze mít zásadních připomínek.

Práce byla zpracována za užití obvyklého okruhu metod pro tento druh prací, významněji je zastoupena metoda deskriptivní.

Práce byla zpracována za užití užšího okruhu pramenů. S prameny diplomantka řádně pracovala; byť je třeba poukázat na to, že v některých případech kolektivních děl autorka neuvádí autora textu, na který odkazuje.

K obsahu práce

K obsahu práce lze poukázat na následující:

- nelze se zcela ztotožnit se závěry na str. 20 stran velkého nárůstu povinností správce osobních údajů v důsledku nabytí účinnosti obecného nařízení;
- nepřesné jsou závěry o citlivých údajích na str. 26 a 27 – obecné nařízení mezi citlivými údaji například neuvádí národnost.

Závěrečné hodnocení a otázky k obhajobě

Diplomantka prokázala v problematice dobrou orientaci.

Práci lze doporučit k obhajobě, neboť splňuje předpoklady kladené na příslušný druh kvalifikační práce Právnickou fakultou Univerzity Karlovy, s navrženým klasifikačním stupněm velmi dobře dle výsledku ústní obhajoby.

Diplomantka by se při ústní obhajobě mohl vyjádřit k těmto otázkám:

- 1) Nebude-li do nabytí účinnosti schválen zákon o zpracování osobních údajů, jaké důsledky, pokud nějaké, bude mít na možnost správního trestání ze strany ÚOOÚ fakt, že vedle právní úpravy v obecném nařízení zůstanou zachovány i skutkové podstaty přestupků v zákoně č. 101/2000 Sb.?
- 2) Jak je třeba postupovat, pokud budou před nabytím účinnosti obecného nařízení o ochraně osobních údajů správci osobních údajů uděleny souhlasy ke zpracování osobních údajů, kdy textace souhlasu bude odpovídat stávající právní úpravě, avšak nikoli nárokům vyplývajícím z obecného nařízení o ochraně osobních údajů.

V Praze dne 23. ledna 2018

JUDr. Jakub Morávek, Ph.D.
konzultant