



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího

Autorka práce: Bc. Zuzana Slunéčková

Název práce: Aspekty života homoparentálních rodin v České republice z pohledu rovného zacházení

Autor posudku: Ing. Mgr. Olga Angelovská

1) *Věcného přínosu práce a její přidané hodnoty;*

Autorka si pro svou diplomovou práci zvolila nejen zajímavé, ale i aktuální téma homoparentálních rodin, které nebývá často zpracováváno. Velmi oceňuji, že se neomezila jen na zmapování dané oblasti, ale nabízí i možná řešení včetně diskuze pozitivních i negativních dopadů navržených řešení.

2) *Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení;*

Hlavní cíl „*identifikace bariér znemožňujících homoparentálním rodinám rovnocenné fungování, jako rodinám heterosexuálním*“ (str. 7) byl v práci zcela naplněn i na základě dobře zvolených výzkumných otázek.

3) *Strukturace práce;*

Struktura práce je přehledná a logická. Za vhodné považuji i zařazení kapitoly „*Odůvodnění*“ (str. 8), kde autorka zdůvodňuje svou motivaci pro dané téma.

4) *Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace;*

Autorka své závěry z analýzy podložila relevantní argumentací. Za dobře zvolenou strategii považuji identifikaci bariér (kapitola 7), na kterou pak navazuje jejich podrobná analýza (kapitola 8), kterou strukturuje právě podle zjištěných bariér (konkrétně v oblastech přístupu k důstojnému početí, osvojení, surrogátního mateřství) V každé kapitole pak autorka zdůvodňuje nutnost potřeby řešení problému a navrhuje způsob i pozitiva a negativa řešení. Samočelně není zařazena ani devátá kapitola příkladů dobré praxe, protože poznatky z této kapitoly autorka dále využívá. Celá práce ústí přehledně do jedenáct kapitoly *Doporučení je změnám*.

V celé analytické části autorka vhodně kombinuje výsledky rozhovorů s dalšími poznatky z odborné literatury či legislativy, s vyjádřeními (nejen) politických aktérů, s výsledky z již provedených výzkumů apod.

5) *Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů;*

V teoretické části se autorka opírá o diskriminační teorii, koncept nových rodinných forem a teoretický koncept vytěsněných rodin. V celé části věnované teoretickým



východiskům autorka prokazuje svou schopnost pracovat s klíčovými českými i zahraničními zdroji. Vhodnost zvolení daných konceptů dokazuje i to, že s nimi autorka v dalších částech práce cíleně pracuje. Kapitola 5.3 Základní podklady – legislativa a již provedené výzkumy (str. 25-28) bych doporučila zařadit jinam než do teoretických východisek, do samostatné kapitoly. Obsahově je ale i kapitola 5.3 dobře zpracována.

6) *Metodologického přístupu a aplikace jednotlivých metod;*

Autorka staví na kvalitativním přístupu. Stěžejní zvolenou metodou jsou rozhovory. Oceňuji výběr respondentů, kdy autorka staví uskutečnila tři expertní rozhovory a dvacet rozhovorů s respondenty z cílové skupiny, tj. homoparentálních rodin. Celá šestá kapitola věnovaná metodologii je velmi dobře zpracovaná od popisu výběru respondentů po popis zpracování dat.

7) *Využití literatury a dat;*

Autorka využívá odpovídající české a zahraniční zdroje a velmi dobře s nimi v textu pracuje.

8) *Stylistiky a formálního zpracování (citace, grafická úprava atd.).*

V celé práci autorka prokazuje vynikající stylistickou dovednost, text je správně zformátovaný a citace odpovídají normě.

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „A“.**

Datum: 21. ledna 2018

Podpis: