

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Kateřina Šleglová
Téma práce:	Postavení profesionálních sportovců a rozhodčích z pohledu daně z příjmů fyzických osob
Rozsah práce:	188 149 znaků
Datum odevzdání práce:	27. 11. 2017

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si pro účely zpracování své práce zvolila téma, které se stává stále více kontroverzním, a to s ohledem na ne zcela správný přístup Nejvyššího správního soudu k otázce zdanění příjmů profesionálních sportovců kolektivních sportů. Zvolené téma má významný dopad jak do sféry samotných sportovců, tak jejich chlebohárců, tedy jednotlivých sportovních klubů. Téma tedy považuji za velmi aktuální, byť nikterak zásadně nové.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je co do náročnosti na teoretické znalosti spíše na nadprůměrné úrovni, neboť vyžaduje primárně znalosti z práva daňového, dále pak práva pracovního, práva správního, stejně tak jako normy živnostenského práva, unijního práva atd. Jde tedy o poměrně průřezové téma. Pokud jde o vstupní údaje, těch měla autorka k dispozici dostatek, a to jak v podobě obdobné literatury, tak judikatury. Co do použitých metod se v práci tradičně vyskytují metoda deskripce, analýzy a syntézy. Menší měrou je zastoupena též metoda komparace. Tyto metody diplomantka uvádí a považuje je za adekvátní zvolenému tématu.

3. Formální a systematické členění práce

Členění práce je radiční, když je zahrnuto pět kapitol. Tyto se dále vhodně vnitřně člení a utvářejí logicky propojený a ucelený komplex. Po úvodu následují tři kapitoly, které se týkají zdaňování příjmů sportovců v oblasti kolektivních sportů, a to jak z pohledu účinné úpravy, tak z pohledu možných budoucích změn. Pátá kapitola je pak věnována zdaňování příjmů rozhodčích. K systematické práci nemám výtky, formální členění práce je rovněž v pořádku.

4. Vyjádření k práci

Předloženou diplomovou práci hodnotím jako velmi vydařenou. Autorce se podařilo postihnout nejzásadnější problémy současného systému, a to při velmi kvalitní práci nejen s texty právních předpisů, ale také s judikaturou. Autorka se postavila k tématu kriticky, což oceňuji. Z textu je patrné, že se autorka pohybuje v oblasti sportu také v praxi, s čímž koresponduje věcná a obsahová stránka práce. Kladně hodnotím samostatnou kapitolu, která se zabývá možnými budoucími cestami zdaňování příjmů sportovců a postavením rozhodčích. Formální a systematická práce jsou rovněž na vysoké úrovni, stejně tak jako stránka jazyková. Předloženou diplomovou práci tedy doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm výborně.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Mám za to, že diplomantka beze zbytku naplnila cíl, který si stanovila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nemám důvod pochybovat o tom, že by dílo nemělo být původní tvorbou autorky. Systém Theses.cz našel 282 podobných dokumentů, vždy však s nízkou mírou podobnosti. Rozsah protokolu umožnil pouhou namátkovou kontrolu, při které bylo zjištěno, že se jedná typicky o citace právních předpisů.
Logická stavba práce	Z hlediska logické stavby práce nemám podstatnějších poznámek. Práce je vhodně uspořádaná a působí přehledně a vyrovnaným dojmem.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka využila pro zpracování své práce poměrně široké spektrum převážně česky psaných zdrojů, což je vzhledem k tématu práce pochopitelné. Citace odpovídají citačním normám. Aparát poznámek pod čarou je rovněž na velmi dobré úrovni.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy ve vztahu k tématu považuji za zcela adekvátní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Předložená práce působí přehledným dojmem. Práce obsahuje grafy a tabulky, což rovněž oceňuji.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická stránka jsou na velmi vysoké úrovni, s drobnými nedostatky se lze v práci setkat zcela výjimečně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jaký je názor autorky na využívání daňových rájů (typicky Monako) ze strany zpravidla individuálních sportovců? Jaké má případně český správce daně nástroje pro správné vyměření/doměření daně?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou .

V Praze dne 15. ledna 2018

JUDr. Roman Vybíral, Ph.D.
vedoucí diplomové práce