

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Václava Sládková	<b>Vedoucí práce:</b> Vladimíra Hovančíková
<b>Název závěrečné práce:</b>  Výběrové řízení a jeho specifika v personálních podmínkách MŠ	

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		<b>počet bodů 0-5</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	5
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy atd.</li> </ul>	4
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	5
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>33</b>

### **Klady práce:**

- Aktuální a vhodně zvolené téma z oblasti ŠM.
- Struktura práce je přehledná, jednotlivé kapitoly jsou logicky řazeny a obsahově vyvážené.
- Teoretická část je pojata jako průřez legislativou, vývojem, postavením předškolní výchovy, stručně, avšak výstižně – pro potřeby předložené práce - zasáhla autorka i do oblasti personalistiky, jejíž problematice se plně věnuje i v dalších částech.
- Vhodně autorka využila i poznatků z MP v ziskových organizacích, jejichž principy se pokouší aplikovat i do oblasti personální práce v předškolní výchově, v souladu s cílem práce a výsledky výzkumných šetření navrhuje a upozorňuje na specifika, možnosti a potřeby výběrových řízení v této oblasti školství.
- Výzkumná část je dobře zpracována. Patrná je pečlivá příprava, zájem i čas věnovaný výzkumnému záměru. Dotazník je vhodně sestaven, výsledky výzkumných šetření jsou přehledně uspořádány v tabulkách i grafech, dostatečně interpretovány a komentovány.
- Z předložené práce jasně vyplývá autorčin zájem a snaha zpracovat danou problematiku, tolik potřebnou a aktuální. Akcent na školský management je silný. Konkrétní výstupy, návrhy rozhovorů, dotazníků a dalších náležitostí nutných k výběrovému řízení jsou cenným a plně využitelným materiálem nejen pro MŠ, ale i inspirujícím a přínosným materiálem pro ostatní řídicí pracovníky ve sféře školství.
- Autorka splnila cíl práce a svým pojetím i takto zpracovanou problematikou s konkrétními návrhy a závěry jistě obohatila jednu z oblastí řízení ve školství.

### **Nedostatky práce:**

-----

### **Návrh klasifikace práce:    v ý b o r n ě**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. V čem vidíte hlavní úskalí výběrového řízení v MŠ?
2. Která zajímavá zjištění ještě Váš výzkum přinesl?
3. Doporučte a zdůvodněte nejdůležitější principy výběrových řízení.

V Praze dne 10.5. 2007

*Pedagogická*  
Miroslava Hovančíková

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl