

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK Oponenta

Autor práce: Sládková Václava	Oponent: PhDr. Věra Fantová
Název závěrečné práce: Výběrové řízení a jeho specifika v personálních podmínkách mateřských škol	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	3
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		32

Klady práce:

- Zvolené téma je pro pracovnice mateřských škol přínosné.
- Struktura práce je jasná a přehledná. Vychází z teoretických východisek a končí výzkumným šetřením.
- Autorka práce prokázala, že odborné literatury dokáže správně využít k vytvoření základních teoretických východisek, které jsou zaměřeny zejména na personální management.
- Výzkumná část obsahuje všechny potřebné náležitosti. Je formulován cíl šetření, ze kterého vycházejí stanovené předpoklady.
- Výsledky šetření jsou přehledně zpracovány do tabulek a grafů, ale opatřené pouze slovním vyjádřením číselných údajů.
- Cenným přínosem práce jsou zpracované priority a doporučení na s. 51 a 52, včetně metodických materiálů, které mohou být vhodně využitelné.

Nedostatky práce:

- Na s. 50 odpověď přesně nekoresponduje se stanoveným předpokladem (v dotazníku je přitom požadována jednoznačná odpověď).
- Metodické materiály (návrhy tabulek) uvedené v textu ruší konzistentnost práce. Vhodnější by bylo zařadit je až za závěr práce nebo do přílohy.

Návrh klasifikace práce: **výborně**

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vysokoškolsky vzdělané učitelky mají často problém sehnat v mateřských školách místo učitelky. Jaké by mohly být důvody nepřijetí?
2. Domníváte se, že je věnována dostatečná pozornost další péči zaměstnance?

V Ústí nad Labem dne 1.5.2007

Věra Fantová



Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl