

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku:	Konzultantský
Autorka práce:	Bc. Petra Terchová
Název práce:	Grafické modifikace možností odpovědí u otázek v online dotazníku
Vedoucí práce:	Ing. Mgr. Jiří Remr, Ph.D., MBA
Navržené hodnocení:	výborně (B)

---

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

*1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?*

Ano; výzkumný cíl je zřetelně představen hned na začátku práce v úvodu. Podrobnému vymezení a specifikaci cíle práce je dále věnována druhá kapitola. Formulovanému cíli diplomové práce odpovídá navržený výzkumný design, který je založen randomizovaném experimentu, kdy byly respondentům náhodně předkládány dvě graficky odlišné verze dotazníku. V kontextu zaměření práce je chvályhodný rozsah a obsažnost metodologické kapitoly. V závěru práce autorka rekapituluje výzkumné otázky a uvádí konkrétní odpovědi. Práce vytyčené cíle naplňuje.

*2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?*

Ano; rešerše literatury je adekvátní zaměření a účelu práce – autorka pro zpracování práce použila celkem 23 knižních a časopiseckých pramenů. Práce se opírá výlučně o zahraniční literaturu.

*3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?*

Adekvátní; v rámci zpracování tématu předložené práce autorka využívala analytické postupy korektně. Celkové úrovni prezentovaných zjištění by však prospělo doplnění o pokročilejší analýzy a aplikace adekvátních statistických testů zaměřených na prokázání zjištěných diferencí. Způsob prezentace výsledků odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce a respektuje oborové normy. V tomto ohledu je třeba poukázat na nesamozřejmost celé řady údajů nutných k verifikaci formulovaných hypotéz. Běžně dostupné platformy pro provádění on-line výzkumů totiž tato (meta)data neposkytují, resp. je ani neumí zaznamenat. Autorka se však dokázala s tímto omezením vypořádat, byť za cenu značného úsilí.

*4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?*

Vysoká; práce neobsahuje žádná nepodložená tvrzení, formulované závěry se opírají o analyzovaná data a autorčina argumentace důsledně vychází z empirických informací. Práce přináší řadu podrobných informací, které přibližují věcnou podstatu provedeného výzkumu.

*5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?*

Ano; autorka zřetelně oddělovala svá vlastní hodnocení od zjištění vyplývajících z dat, popř. od tvrzení převzatých z citovaných pramenů. Teoretická část práce poskytuje základní přehled relevantních atributů, jejichž vliv na posunutí výzkumných odhadů je aktuálně předmětem řady specifických šetření.

6. *Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?*

Adekvátní; autorka aplikovala citační pravidla korektně, což dokládá její kompetenci připravit odborný text. Samotné formulace jsou srozumitelné, bez zásadních chyb.

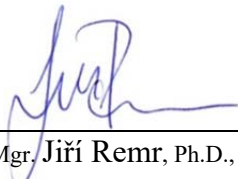
7. *Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).*

Autorka se při zpracovávání vlastního šetření řídila relevantními oborovými, profesními a etickými normami. Předložená práce je cenná nejen díky dosaženým poznatkům, které obohacují výzkumnou metodologii a jsou přímo využitelné ve výzkumné praxi, ale i díky použitému výzkumnému designu.

8. *Náměty na diskuzi při obhajobě práce.*

1. Jaká jsou autorčina doporučení vyplývající z jejích zjištění pro výzkumnou praxi?
2. Lze na základě dosažených výsledků možné připravit univerzální návod, jak koncipovat online dotazníky?
3. Korespondují dosažené výsledky se závěry zahraničních studií?

Celkové hodnocení práce: **výborně (B)**



---

Ing. Mgr. Jiří Remr, Ph.D., MBA