



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponenta práce

Autorka práce: Bc. Kristýna Štiková

Název práce: Další vzdělávání pracovníků státní správy

Autor posudku: Mgr. Jan Kohoutek, PhD.

Předkládaná práce je zaměřena na důležité téma dalšího vzdělávání pracovníků úřadů státní správy, o němž existuje pouze omezená evidence. Konkrétněji práce cílí na kritické vyhodnocení dalšího vzdělávání na dvou vybraných ministerstvech jakožto jednotek ústřední státní správy ČR a to v souvislosti se zavedením zákona o státní službě (služební zákon). S tímto cílem jsou spojené výzkumné otázky zaměřující se na vliv služebního zákona na způsoby dalšího vzdělávání, identifikaci klíčových témat jakož i problémů souvisejících s dalším vzděláváním veřejně správních pracovníků. Tyto otázky jsou relevantní předmětu výzkumu; avšak žádná z otázek (str. 5) explicitně nereflektuje význam státní zkoušky, jež je v empirické části práce vhodně řešena a diskutována. Metodologicky má práce podobu vícečetné případové studie (analyzována dvě ministerstva); primární data byla získána pomocí polostrukturovaných rozhovorů s celkem 12-ti aktéry, z toho dvěma personalisty (z každého ministerstva jeden). Sekundární analýza dat obsahuje též data shromážděná v rámci šetření GAČR v roce 2013, což je třeba ocenit (z důvodu triangulace). Konceptuálně práce vychází z poznatků o byrokracii, dalším vzdělávání a aktivit pracovníků veřejné správy týkající se analýzy politik (policy work).

Přínosy práce jsou zejména v některých empirických zjištěních týkajících se možných (a v některých případech zaváděných) inovací dalšího vzdělávání pracovníků veřejné správy. Jde o možnosti interního lektoringu a učících se skupin. Ocenit je třeba též empirická zjištění týkající se přípravy na a následného skládání úřednické zkoušky vč. získaných statistických dat. Využití relevantní literatury v práci je na odpovídající úrovni.

Limitací práce je nepropojení empirické a konceptuální části. Z práce není zřejmé, do jaké míry byly v rámci kvalitativní explorační formou rozhovorů reflektovány rozdíly mezi formálním, neformálním a informálním učením. V tomto ohledu je deklarována pozornost na neformální vzdělávání a informální učení (str. 18), avšak samotná výsledná zjištění tyto rozdíly, zdá se, nereflektují. Podobně toto dělení nezohledňuje strukturu rozhovoru (příloha práce). Dále, v případě konceptu „policy work“, v jeho analytické reflexi dochází k určité nepřesnosti – jádrem konceptu není deklarovaná potřeba dalšího praktického vzdělávání jako taková, ale to, že potřebné analytické znalosti a techniky jdou daleko nad rámec tradičních, kvantitativních metod užívaných v policy analysis (str. 21). Proto je tedy v praxi úředníky daleko častěji využívám brainstorming než typicky nákladově-výstupové metody. Totéž platí pro zdroje učení a informací, jež jsou jen omezeně čerpány z čistě odborných publikací. Při



zahrnutí konceptu policy work do konceptuálních základů práce by uvedené skutečnosti opět měly být reflektovány designu dotazníku a explorovaných tematikách. Tím by bylo možné explicitně doplnit a podrobněji prozkoumat vybraná zjištění z kvantitativního šetření z roku 2013 (též viz. zdroje informací, str. 61). V neposlední řadě není – z empirického hlediska – příliš patrný komparativní přínos práce, tedy zda-li mezi analyzovanými jednotkami jsou s ohledem na další vzdělávání nějaké zásadní rozdíly či nikoliv a případně z jakého důvodu.

Práce je celkem vhodně strukturována, z formálního hlediska však vykazuje několik nedodělků (zejm. jednověté odstavce, str. 4, str. 38; chybějící věta/věty na str. 13). Z hlediska struktury by však některé části práce – část 3 (klíčové pojmy související s ustanoveními zákona o státní službě) a část 7 (aktéři dalšího vzdělávání) – bylo možné navzdory jejich relevanci uvést spíše v příloze práce.

Při obhajobě považuji za užitečné diskutovat možnosti užšího propojení konceptuální a empirické části vč. designu použitého dotazníku.

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě

a hodnotit ji známkou „D“.

Datum: 16.1. 2018

Podpis: