



UNIVERZITA KARLOVA

1. lékařská fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2017/2018

Jméno a příjmení studenta:	Bc. Anna Hochová
Datum narození:	30.07.1990
Identifikační číslo studenta:	12562012
Typ studijního programu:	navazující magisterský
Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor:	Ergoterapie
Identifikační číslo studia:	449968
Název práce:	Ergoterapeutická intervence u dospělých pacientů s neurogení dysfagií
Pracoviště práce:	Klinika rehabilitačního lékařství 1. LF UK a VFN v Praze
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Vedoucí:	Mgr. et Mgr. Jaromíra Uhlířová
Oponent(i):	Mgr. Ivana Šemberová
Datum obhajoby :	25.01.2018
Místo obhajoby :	Praha
Průběh obhajoby:	Diplomantka seznámila komisi s obsahem své diplomové práce, představila teoretickou i praktickou část. Práce je zaměřena na téma Intervence ergoterapeuta u dospělých pacientů s neurogení dysfagií. Na úvod se zabývala představením teoretické části, problematikou dysfagií a možnostmi intervence ergoterapeuta. Následně blíže popisuje empirickou část práce, hypotézy, cíle práce. Uvádí výsledky vzhledem ke stanoveným hypotézám, pro prezentaci výsledků volí grafické znázornění. Závěrem shrnuje úlohu ergoterapeuta u dané diagnózy, diskutuje výsledky. Studentka zodpověděla otázky vedoucí i oponentky práce, viz. přiložené posudky práce vedoucího i oponenta. Uvědomuje si nedostatky v otázkách pokládaných v dotazníku a výtky k formálním náležitostem práce zmiňované v posudcích k práci. Na otázky odpovídá velmi strukturovaně a přehledně, včetně teoretické otázky oponentky týkající se skupiny pacientů - seniorů se skrytou neurogení dysfagií. Vhodně reaguje na otázky komise. Práce je inovativní, diskuse je velmi dobře zpracovaná, diplomantka použila v práci velké množství zdrojů, chybí ale některé ergoterapeutické studie a zdroje. V práci jsou ale zásadní formální nedostatky, které byly diskutovány komisí a jejich výčet je i v posudcích, konkrétně např. jak uvádí i vedoucí práce v posudku: "V práci se objevují četné chyby. Chyby v obsahu např. název kapitoly 4 je odlišný v obsahu a v textu. Významně chybí v citacích - u některých odstavců citace zcela chybí, např. v kapitole 2.2, 2.3, 2.4... dále seznam literatury neodpovídá normě ISO 690, zdroje jsou citovány nejednotně ..." Vzhledem k těmto formálním náležitostem se shoduje komise na výsledném hodnocení "dobře".

Výsledek obhajoby:	dobře	
Předseda komise:	doc. MUDr. Olga Švestková, Ph.D.
Členové komise:	MUDr. Yvona Angerová, MBA, Ph.D.
	Mgr. Anna Krulová
	Bc. et Bc. Zuzana Rodová, M.Sc.
	Mgr. et Mgr. Jaromíra Uhlířová