

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Kneřová, Alžběta Klára**

Název práce: **Vliv nových sociálních hnutí na rozvoj Západního Berlína na příkladu iniciativy SO 36 ve čtvrti Kreuzberg, Praha 2018, 66 s.**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zaměřuje na otázku rozvoje Západního Berlína a jeho ovlivnění nejrůznějšími sociálními hnutími, především ale hnutím squatterů. Konkrétně pak zpracovává vývoj iniciativy SO 36 v Kreuzbergu, kde se podařilo dosáhnout změn v plánované bytové politice.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce zpracovává fenomén, který byl v Západním Berlíně a sjednoceném Berlíně po roce 1990 velmi silný a to hnutí squatterů navázané na nejrůznější sociální hnutí. Squatting významně ovlivňoval tvář města, dokázal změnit bytovou politiku ve městě a také pozitivně ovlivňoval alternativní kulturní scénu tím, že vytvářel podmínky pro její fungování. Z hlediska výzkumného se jedná o velmi těžce zpracovatelné téma, pro něž se nacházejí zdroje jen velmi těžko.

Struktura práce se věnuje nejprve novým sociálním hnutím v SRN, dále správnímu členění Západního Berlína (včetně stranické konstelace), Kreuzbergu (a jeho vývoji po stavbě berlínské zdi), iniciativě SO 36 (a hnutí squatterů v Kreuzbergu) a vlivu kreuzberských squatterů na městskou politiku Západního Berlína. Z hlediska struktury práce se zde nacházejí dvě asymetrické kapitoly věnované správnímu členění města (kap. 2) a vývoji Kreuzbergu (kap. 3), které mohli být, podle mého názoru, přiřčeny k jiným kapitolám. Práce naplňuje vytyčený cíl a využívá k tomu celou řadu primárních zdrojů.

Předložená práce má dva významnější nedostatky a to je překročená předepsaná délka. Je to znát i na vývoji příběhu – kapitola věnovaná iniciativě SO 36 (kap. 4) a vlivu squatterů na politiku (kap. 5) mohly být kratší a kompaktnější. Autorka se dále dopouští několika nepřesností v popisu politické a správní struktury Západního Berlína a politických orgánů (např. poslanecké sněmovna x správně městské shromáždění; Berlínská ústava byla předběžně schválena již v roce 1946 a ne až 1950 – obojí s. 15). Z hlediska hlavního zaměření práce je ale považuji za spíše marginální.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce nevykazuje práce závažnější nedostatky. Množství citovaných zdrojů je dostatečné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Silnou stránkou práce je zvolené téma a snaha o zmapování vlivu subkultury squatterů na vývoj Západního Berlína. Ukazuje se, že tyto skupiny dokázaly při dlouhodobějším tlaku prosadit své cíle navzdory záměrům politických elit a establishmentu. Slabinou práce jsou výše zmíněné politické reálie Západního Berlína a příliš rozvleklé kapitoly v druhé polovině práce. Nicméně cíl byl, podle mého názoru, naplněn.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Dokázala squatterská hnutí dlouhodoběji změnit západoberlínskou (nejen bytovou) politiku?
2. Představoval Západní Berlín v 70. a 80. letech místo, odkud se šířilo hnutí squatterů do dalších částí Spolkové republiky Německo?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a k hodnocení stupněm velmi dobře (C).

Datum: 17.1.2018

Podpis: Tomáš Nigrin

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.