

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomantky: **Dana Sobotová**  
Téma práce: **Teoretické koncepce prolomení subjektivity právnické osoby s ohledem na práva věřitelů v když v nich**  
Rozsah práce: **69 stran (včetně seznamu literatury a cizojazyčného resumé 77 stran)**  
Datum odevzdání práce: **23. listopadu 2017**  
Oponent: **doc. JUDr. Karel Beran, Ph.D.**

### **1. Aktuálnost tématu:**

Zdá se, že hlavním účelem zakládání obchodních korporací – právnických osob již zdaleka není akumulace kapitálu, která je nezbytná k zahájení podnikání, nýbrž mnohem spíše omezením ručení a tedy rizika, které je s podnikáním spojeno. S tím je však úzce spojena otázka, kde se nacházejí limity tohoto omezeného ručení právě s ohledem na práva věřitelů. Jsou to totiž právě oni, kteří s ohledem na omezené ručení korporace nesou riziko spojené s tím, že jejich pohledávka, nemusí být vždy uhrazena.

Cílem předložené diplomové práce tak bylo vysvětlit právě institut „Piercing the corporate veil“, který má v angloamerickém právním systému mnohaleté kořeny a pevné místo. Zpracování tohoto tématu považuji za velmi žádoucí a potřebné, neboť tuto doktrínu vysvětluje právě v kontextu angloamerického právního systému.

### **2. Náročnost tématu a metoda zpracování:**

Vzhledem k tomu, že doktrína „Piercing the corporate veil“ jako institut platného soukromého práva není přítomna v právním řádu ČR (což nevylučuje uvažovat o tom, co v českém právním řádu představuje její ekvivalent či analogii, zejména s ohledem na ručení vlivné osoby), stála diplomantka před úkolem pochopit, popsat a vysvětlit doktrínu prolomení korporálního závoje především z hlediska angloamerického právního řádu. Tento postup je pochopitelně velmi náročný a kladoucí značné nároky jak na jazykovou vybavenost, tak na orientaci v cizím právním řádu. Mám však za to, že diplomantka tyto nároky úspěšně zvládla.

### **3. Kritéria hodnocení práce a struktura práce:**

Práce se kromě úvodu a závěru člení na čtyři kapitoly. První kapitola obsahuje obecné vymezení a vysvětlení doktríny „Piercing the corporate veil“, jakož i obecné výklady k pojmu korporace a právní subjektivity. Z hlediska prolomení korporálního závoje je totiž důležité, zda na právnickou osobu budeme nahlížet jako na nexus smluv, nebo spíše budeme subjektivitu korporace chápat jako privilegium udělené státem. Druhá kapitola pak obsahuje analýzu soudních rozhodnutí ve 20. století, na kterých diplomantka srozumitelně vysvětluje vývoj této doktríny a její teoretické uchopení. Třetí kapitola je věnována současným přístupům k prolomení subjektivity korporace s ohledem na práva věřitelů. Ambicí poslední čtvrté

kapitoly je odpověď na otázku, zda a na jakém základě lze o prolomení subjektivity právnických osob uvažovat v českém právním řádu de lege lata.

Strukturu práce považuji za správnou a logickou. Zejména pak vyzdvihuji práci s judikaturou, která je při vysvětlování institutu angloamerického práva zcela zásadní. Oceňuji, že diplomantka vždy srozumitelně vysvětluje skutkový stav jednotlivých případů, což čtenáři umožňuje snadnější pochopení, než jen uvádění právních vět.

#### **4. Práce s prameny a formální úroveň práce**

Jak rozsah práce, tak i zpracování zahraniční literatury a judikatury, na kterou je systematicky odkazováno ve vlastním textu práce považuji za adekvátní vzhledem k typu kvalifikační práce.

#### **5. Závěr**

Kandidátka na odevzdané diplomové práci pracovala více než rok, dílčí výstupy se mnou pravidelně konzultovala a moje připomínky reflektovala v předložené práci.

Z výše uvedených důvodů se domnívám, že práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce tohoto typu a doporučuji ji proto k úspěšné obhajobě.

V Praze dne 12. ledna 2018

.....  
doc. JUDr. Karel Beran, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomantky: **Dana Sobotová**  
Téma práce: **Teoretické koncepce prolomení subjektivity právnické osoby s ohledem na práva věřitelů v když v nich**  
Rozsah práce: **69 stran (včetně seznamu literatury a cizojazyčného resumé 77 stran)**  
Datum odevzdání práce: **23. listopadu 2017**  
Oponent: **doc. JUDr. Karel Beran, Ph.D.**

### **1. Aktuálnost tématu:**

Zdá se, že hlavním účelem zakládání obchodních korporací – právnických osob již zdaleka není akumulace kapitálu, která je nezbytná k zahájení podnikání, nýbrž mnohem spíše omezeních ručení a tedy rizika, které je s podnikáním spojeno. S tím je však úzce spojena otázka, kde se nacházejí limity tohoto omezeného ručení právě s ohledem na práva věřitelů. Jsou to totiž právě oni, kteří s ohledem na omezené ručení korporace nesou riziko spojené s tím, že jejich pohledávka, nemusí být vždy uhrazena.

Cílem předložené diplomové práce tak bylo vysvětlit právě institut „Piercing the corporate veil“, který má v angloamerickém právním systému mnohaleté kořeny a pevné místo. Zpracování tohoto tématu považuji za velmi žádoucí a potřebné, neboť tuto doktrínu vysvětluje právě v kontextu angloamerického právního systému.

### **2. Náročnost tématu a metoda zpracování:**

Vzhledem k tomu, že doktrína „Piercing the corporate veil“ jako institut platného soukromého práva není přítomna v právním řádu ČR (což nevylučuje uvažovat o tom, co v českém právním řádu představuje její ekvivalent či analogii, zejména s ohledem na ručení vlivné osoby), stála diplomantka před úkolem pochopit, popsat a vysvětlit doktrínu prolomení korporálního závoje především z hlediska angloamerického právního řádu. Tento postup je pochopitelně velmi náročný a kladoucí značné nároky jak na jazykovou vybavenost, tak na orientaci v cizím právním řádu. Mám však za to, že diplomantka tyto nároky úspěšně zvládla.

### **3. Kritéria hodnocení práce a struktura práce:**

Práce se kromě úvodu a závěru člení na čtyři kapitoly. První kapitola obsahuje obecné vymezení a vysvětlení doktríny „Piercing the corporate veil“, jakož i obecné výklady k pojmu korporace a právní subjektivity. Z hlediska prolomení korporálního závoje je totiž důležité, zda na právnickou osobu budeme nahlížet jako na nexus smluv, nebo spíše budeme subjektivitu korporace chápat jako privilegium udělené státem. Druhá kapitola pak obsahuje analýzu soudních rozhodnutí ve 20. století, na kterých diplomantka srozumitelně vysvětluje vývoj této doktríny a její teoretické uchopení. Třetí kapitola je věnována současným přístupům k prolomení subjektivity korporace s ohledem na práva věřitelů. Ambicí poslední čtvrté

kapitoly je odpověď na otázku, zda a na jakém základě lze o prolomení subjektivity právnických osob uvažovat v českém právním řádu de lege lata.

Strukturu práce považuji za správnou a logickou. Zejména pak vyzdvihuji práci s judikaturou, která je při vysvětlování institutu angloamerického práva zcela zásadní. Oceňuji, že diplomantka vždy srozumitelně vysvětluje skutkový stav jednotlivých případů, což čtenáři umožňuje snadnější pochopení, než jen uvádění právních vět.

#### **4. Práce s prameny a formální úroveň práce**

Jak rozsah práce, tak i zpracování zahraniční literatury a judikatury, na kterou je systematicky odkazováno ve vlastním textu práce považuji za adekvátní vzhledem k typu kvalifikační práce.

#### **5. Závěr**

Kandidátka na odevzdané diplomové práci pracovala více než rok, dílčí výstupy se mnou pravidelně konzultovala a moje připomínky reflektovala v předložené práci.

Z výše uvedených důvodů se domnívám, že práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce tohoto typu a doporučuji ji proto k úspěšné obhajobě.

V Praze dne 12. ledna 2018

.....  
doc. JUDr. Karel Beran, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomantky: **Dana Sobotová**  
Téma práce: **Teoretické koncepce prolomení subjektivity právnické osoby s ohledem na práva věřitelů v když v nich**  
Rozsah práce: **69 stran (včetně seznamu literatury a cizojazyčného resumé 77 stran)**  
Datum odevzdání práce: **23. listopadu 2017**  
Oponent: **doc. JUDr. Karel Beran, Ph.D.**

### **1. Aktuálnost tématu:**

Zdá se, že hlavním účelem zakládání obchodních korporací – právnických osob již zdaleka není akumulace kapitálu, která je nezbytná k zahájení podnikání, nýbrž mnohem spíše omezením ručení a tedy rizika, které je s podnikáním spojeno. S tím je však úzce spojena otázka, kde se nacházejí limity tohoto omezeného ručení právě s ohledem na práva věřitelů. Jsou to totiž právě oni, kteří s ohledem na omezené ručení korporace nesou riziko spojené s tím, že jejich pohledávka, nemusí být vždy uhrazena.

Cílem předložené diplomové práce tak bylo vysvětlit právě institut „Piercing the corporate veil“, který má v angloamerickém právním systému mnohaleté kořeny a pevné místo. Zpracování tohoto tématu považuji za velmi žádoucí a potřebné, neboť tuto doktrínu vysvětluje právě v kontextu angloamerického právního systému.

### **2. Náročnost tématu a metoda zpracování:**

Vzhledem k tomu, že doktrína „Piercing the corporate veil“ jako institut platného soukromého práva není přítomna v právním řádu ČR (což nevylučuje uvažovat o tom, co v českém právním řádu představuje její ekvivalent či analogii, zejména s ohledem na ručení vlivné osoby), stála diplomantka před úkolem pochopit, popsat a vysvětlit doktrínu prolomení korporačního závoje především z hlediska angloamerického právního řádu. Tento postup je pochopitelně velmi náročný a kladoucí značné nároky jak na jazykovou vybavenost, tak na orientaci v cizím právním řádu. Mám však za to, že diplomantka tyto nároky úspěšně zvládla.

### **3. Kritéria hodnocení práce a struktura práce:**

Práce se kromě úvodu a závěru člení na čtyři kapitoly. První kapitola obsahuje obecné vymezení a vysvětlení doktríny „Piercing the corporate veil“, jakož i obecné výklady k pojmu korporace a právní subjektivity. Z hlediska prolomení korporačního závoje je totiž důležité, zda na právnickou osobu budeme nahlížet jako na nexus smluv, nebo spíše budeme subjektivitu korporace chápat jako privilegium udělené státem. Druhá kapitola pak obsahuje analýzu soudních rozhodnutí ve 20. století, na kterých diplomantka srozumitelně vysvětluje vývoj této doktríny a její teoretické uchopení. Třetí kapitola je věnována současným přístupům k prolomení subjektivity korporace s ohledem na práva věřitelů. Ambicí poslední čtvrté

kapitoly je odpověď na otázku, zda a na jakém základě lze o prolomení subjektivity právnických osob uvažovat v českém právním řádu de lege lata.

Strukturu práce považuji za správnou a logickou. Zejména pak vyzdvihuji práci s judikaturou, která je při vysvětlování institutu angloamerického práva zcela zásadní. Oceňuji, že diplomantka vždy srozumitelně vysvětluje skutkový stav jednotlivých případů, což čtenáři umožňuje snadnější pochopení, než jen uvádění právních vět.

#### **4. Práce s prameny a formální úroveň práce**

Jak rozsah práce, tak i zpracování zahraniční literatury a judikatury, na kterou je systematicky odkazováno ve vlastním textu práce považuji za adekvátní vzhledem k typu kvalifikační práce.

#### **5. Závěr**

Kandidátka na odevzdané diplomové práci pracovala více než rok, dílčí výstupy se mnou pravidelně konzultovala a moje připomínky reflektovala v předložené práci.

Z výše uvedených důvodů se domnívám, že práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce tohoto typu a doporučuji ji proto k úspěšné obhajobě.

V Praze dne 12. ledna 2018

.....  
doc. JUDr. Karel Beran, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce