

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Matěj Falta

Název práce: Faktory úspěchu britského zbrojního průmyslu v Saúdské Arábii v 80. a 90. letech 20. století

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Tomáš Weiss

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce zkoumá aspekty, které stály za obchodním úspěchem britských zbrojařských firem v Saúdské Arábii. Na případu dvou částí největšího ze saúdských nákupů britských zbraní sleduje tři faktory identifikované na základě relevantní literatury. Cíl je definován jasně a transparentně, ačkoli by si práce zasloužila větší zasazení do obecné literatury a zdůvodnění volby faktorů.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je sepsána přehledně a neobsahuje žádné zásadní omyly nebo nejasnosti. Absence primárních zdrojů je zdůvodněná a logická, práce s literaturou standardní.

Větší vyjasnění by si zasloužila práce se třemi faktory, které práce zkoumá. Autor sice ukazuje, že se objevují v relevantní literatuře, už se ale více nevěnuje tomu, jak s nimi pracuje. Tedy jestli pouze hledá, jestli byly v dané době a v daném případě přítomny nebo jestli je možné či žádoucí i vyhodnotit, zda byly pro britský úspěch nezbytné nebo dokonce zda některý z nich byl důležitější než jiný. Práce se soustředí na kvalitu (přítomnost faktoru), nikoli na kvantitu (jeho význam). To je samo o sobě v pořádku, ale čtenář by si zasloužil vysvětlení této volby.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce je práce v pořádku. Odkazy na literaturu a prameny jsou standardní. Z jazykového hlediska je práce také v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkový dojem z práce je velmi dobrý. Autor zvládl řemeslnou práci na odborném textu a byl schopen strukturovaně zdůvodnit své závěry, i když by práci prospělo větší zasazení do literatury a diskuse nad volbou a užitím faktorů. Práce odpovídá úrovni bakalářské práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Autor by během obhajoby mohl odpovědět na následující otázky:

- 1) Je možné nějakým způsobem vyhodnotit význam jednotlivých faktorů pro úspěch britských firem v Saúdské Arábii?
- 2) Některé z faktorů jsou sice očekávatelné, ale v demokratických zemích také nepřijatelné. Hraje fakt, že jedním z klíčových faktorů britského obranného průmyslu je korupce v cílových zemích, nějakou roli v britské vnitřní debatě? A s jakým výsledkem?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou **B**.

Datum: 17. ledna 2018

Podpis: