

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b>	<b>Vedoucí práce:</b>
<b>Pavla Matějková</b>	<b>PaedDr. Václav Mach</b>
<b>Název závěrečné práce:</b>	
<b>Motivace v podmínkách školství.</b>	

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		<b>počet bodů 0-5</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	3
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy atd.</li> </ul>	4
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	5
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>29</b>

Autorka mne jako vedoucího práce požádala jen o jednu – úvodní konzultaci. S finální verzí práce jsem se seznámil až z ČŠM.

### **Klady práce:**

- Vhodně volené, potřebné téma,
- velmi dobře zpracovaná teoretická část,
- pro průzkum byl zvolen optimální počet respondentů,
- analýza a vyhodnocení průzkumu je na slušné úrovni.

### **Nedostatky práce:**

- Cíl práce vyjádřen nejednoznačně na bázi „chci ve své práci...“, obsahově bez závad,
- rovněž cíl výzkumného šetření vyjádřen nejednoznačně,
- chybné vymezení hypotéz – velmi široké pojetí,
- v práci chybí závěr s jasným zhodnocením, jak byl cíl práce splněn,
- drobné formální nedostatky (překlepy, formátování),
- problematická vazba práce?

### **Návrh klasifikace práce:**

Navrhuji klasifikovat ještě **velmi dobře.**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jakým obecným způsobem doporučujete zaměnit strategii motivace na škole nebo školském zařízení? Co zdůraznit, na co nezapomenout atp.
2. Které z účinných metod v řídicí práci lze využít v oblasti motivace k jejímu zdokonalení?

V Chomutově dne 3.5.2007

*Pedagogická*