

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Pavla Matějková	Oponent: Mgr. Helena Všetečková
Název závěrečné práce: Vedení lidí se zaměřením na motivaci Motivace v podmínkách školství	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	3
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	3
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	4
celkem bodů (0-35)		26

Klady práce:

Autorka se velmi podrobně a odpovědně věnuje teoretickým východiskům k danému tématu. V některých případech na úkor výzkumu.

Práce Vedení lidí se zaměřením na motivaci s podtitulem Motivace v podmínkách školství může obohatit zvláště teoretické poznání v podmínkách školy.

Nedostatky práce:

Nedostatkem závěrečné bakalářské práce je nekonkrétní stanovení cíle. Ještě problematičtější se mi jeví příliš obširné hypotézy. Vyhodnocení pak nekoresponduje s výzkumem.

Formální úprava práce vykazuje menší nedostatky např. chybí datum odevzdání práce, nejsou očíslovány stránky osnovy. Objevují se předložky na předchozích řádcích. V některých případech i překlepy (str.41).

Návrh klasifikace práce: Velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Považujete za rozhodující motivační stimul možnosti postupu v hierarchii řídicího managementu školy?
2. Sdílí Váš názor pedagogičtí pracovníci, k jakým závěrům práce jste dospěla?

V Roudnici n.L. dne 8.5. 2007

Pedagogická
Mgr. Hec...

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl