

HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent nebo Vedoucí práce (klepněte sem)

Mgr. Marie MLČKOVÁ, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Dominika KUNDRÁTOVÁ

Název bakalářské práce

Individuální vzdělávací plán jako autentický dokument

Indikátory kvality práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.			x	

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.				x
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.			x	

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.				
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.				

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.			x	
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Snaha o zlepšení bakalářské práce je patrná patřá, také zaujetí autorky pro tento úkol. Kvalita práce se po úpravě podstatně nezměnila. V teoretické části se zlepšila část o legislativě, použitých zdrojů o něco přibylo. Prostudovaná literatuta je zpracována dostatečně dobře. Část praktická je popisná, obsahuje autorkou vytvořený individuální vzdělávací plán pro konkrétní dítě s DS, podle nějž s dítětem pracovala a dva jiné plány přechází. Autorčino vyhodnocení jejího IVP je jen povšechné. Je škoda, že opět více nezhodnotila své zkušenosti z dlouhodobé práce s dítětem. Z formálního hlediska jazyková stránka práce se místy zlepšila, avšak vytýkané a další chyby zůstaly. Bibliografické údaje už jsou bez hrubých chyb, ne zcela bezchybné. Autorka si zřejmě dala za cíl zvládnout tvorbu IVP, ten si splnila, jakož i úkol připravit dítě s DS do ZŠ hlavního vzdělávacího proudu. Bakalářská práce je celkově slabá, na popisné provni, nicméně splňuje požadavky na závěrečné práce ve studovaném oboru speciální pedagogika.

Otázky k obhajobě b a k a l á ř s k é práce:

Dne:

12.1.2018

Podpis: