

## HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

### Vedoucí práce:

**PaedDr. Jaroslava Z E M K O V Á , Ph.D.**

### Autor/ka bakalářské práce

**Dominika Kundrátová**

### Název bakalářské práce

**Individuální vzdělávací plán jako autentický dokument**

| <b>Indikátory kvality práce</b>   | <i>Koef. 1</i> | <i>koef. 2</i> | <i>koef. 3</i>    | <i>Koef. 4</i> |
|---|----------------|----------------|-------------------|----------------|
| Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F: | Obsahuje       | Spíše obsahuje | Spíše Ne-obsahuje | Ne-obsahuje    |

### A Klíčové znaky: úvodní část

|    |  |  |          |          |  |
|----|--|--|----------|----------|--|
| A1 | Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.   |  | <b>x</b> |          |  |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit. |  |          | <b>x</b> |  |

### B Analýza dosavadního řešení problému:

|    |  |  |  |          |          |
|----|--|--|--|----------|----------|
| B1 | Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových. |  |  |          | <b>x</b> |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.  |  |  | <b>x</b> |          |

### C Výzkumná část, pokud je obsažena:

|    |   |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.  |  |  |  |  |
| C2 | Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat). |  |  |  |  |
| C3 | Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.    |  |  |  |  |

### D Analytická část:

|    |  |  |  |          |  |
|----|--|--|--|----------|--|
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.   |  |  | <b>x</b> |  |
| D2 | Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů). |  |  | <b>x</b> |  |
| D3 | Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.                         |  |  | <b>x</b> |  |

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

|    |   |  |  |  |   |  |
|----|---|--|--|--|---|--|
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.) |  |  |  | x |  |
| E2 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.   |  |  |  | x |  |
| E3 | Přínos pro obor je formulován.  |  |  |  | x |  |

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

|    |  |   |  |  |   |  |
|----|--|---|--|--|---|--|
| F1 | Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce. |   |  |  | x |  |
| F2 | Bibliografie uvedena dle platné normy.   | x |  |  |   |  |

|   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| <b>CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:</b> | <i>Klepněte sem, vyberte známku.</i> |
|---|--------------------------------------|

**Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Bakalářská práce je tradičně rozdělena na část teoretickou a praktickou, má 39 stran textu. Studentka si zvolila ke zpracování velmi aktuální téma, ale nepodařilo se jí ho ani na podruhé kvalitně zpracovat. Téma bakalářské práce vzala jako výzvu. Nyní se již zorientovala v legislativním předpisech, což se jí poprvé nepodařilo. V teoretické části prokázala, že dovede pracovat s prostudovanou literaturou. Celkově je práce popisného charakteru. Při zpracování teoretické části autorka mohla použít více informačních zdrojů. Postrádám též jakékoliv srovnání s dalšími pracemi, které se věnují tomuto tématu. Těžší práce vidím v části praktické, ve které uvádí zpracované individuální vzdělávací plány pro žákyni mateřské školy. Chybí však jejich hlubší rozbor. PŘÍNOSEM BY BYLO VÍCE UKÁZEK ZE ZÁŽITKOVÉHO DENÍKU. Oceňuji snahu autorky pokusit se podruhé o kvalitnější zpracování. Z celé práce vyplývá i osobní zaujetí autorky pro danou problematiku. Škoda, že se toto zaujetí nepromítlo do zpracování práce.

**Otázky k obhajobě bakalářské práce:**

Co bylo cílem vaší práce? Vyhodnoťte naplnění cíle. Pohovořte o práci asistenta pedagoga u dítěte v předškolním věku. Doplňte další aktuální tituly v seznamu literatury.  
Po formální stránce se objevují v práci drobné nedostatky: např. by se v ní neměly objevovat překlady, zkratka se musí nejdříve vysvětlit, než se začne používat, číslice do deseti se píšou slovy, v klíčových slovech chybí číslo zákona....

Dne: 22.12.2017

Podpis: