

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Lenka Svobodová	Oponent: Mgr. Helena Všetěčková
Název závěrečné práce: Vliv sloučení mateřských škol na jejich autonomii a další aspekty této změny	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	3
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	3
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	4
celkem bodů (0-35)		26

Klady práce:

Téma práce je aktuální, neboť koncepčně není problematika autonomie škol dostatečně řešena.

Autorka vhodně vychází z dokumentu Národního rozvoje vzdělávání v České republice.

Cíl práce je jasně stanoven, byl vhodně rozpracován do hypotéz. Tyto jsou v závěru práce vyhodnoceny.

Nedostatky práce:

Drobné nedostatky-na straně 16 uveden neúplný název Odbor školství, mládeže a tělovýchovy Ústeckého kraje. V práci nejsou očíslovány grafy a tabulky.

Větší pozornost měla být věnována zřizovateli škol vzhledem k jejich důležitosti v systému řízení škol.

Návrh klasifikace práce:

Velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Z jakého důvodu jste oslovila mezi respondenty Krajský úřad Ústeckého kraje, když není zřizovatelem škol?
2. Proč se nestaly prioritou názory obce s rozšířenou působností?

VRoudnici n.L. dne 26.4. 2007



Mgr. Helena Vsetečková

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl